

# Estrategia de Cooperación para Bolivia 2018-2021



Schweizerische Eidgenossenschaft  
Confédération suisse  
Confederazione Svizzera  
Confederaziun svizra

**Cooperación Suiza en Bolivia**



# Contenido

<b>Editorial</b>	<b>3</b>
<b>Resumen</b>	<b>5</b>
<b>1. Antecedentes y contexto</b>	<b>8</b>
Creciente polarización	8
Materias primas dominan la economía	9
Lograr avances sociales adicionales, un desafío	10
Cambio climático y daños medioambientales	12
<b>2. Objetivos de la política exterior suiza y estrategias de otros donantes</b>	<b>13</b>
<b>3. Resultados de la Cooperación Suiza para Bolivia 2013 - 2017</b>	<b>15</b>
Ámbito temático Descentralización y Derechos Humanos	16
Ámbito temático Empleo e Ingresos	16
Ámbito temático Cambio Climático	16
<b>4. Consecuencias para la nueva estrategia</b>	<b>17</b>
<b>5. Estrategia 2018-2021: objetivos, áreas focales e hipótesis de impacto</b>	<b>19</b>
Gobernabilidad	19
Desarrollo Económico	20
Cambio Climático y Medioambiente	20
<b>6. Implementación del programa</b>	<b>21</b>
<b>7. Gestión estratégica</b>	<b>22</b>
<b>8. Anexos</b>	<b>22</b>
1. Sinopsis de la Estrategia de Cooperación para Bolivia 2018-2021	23
2. Planificación financiera 2018-2021	24
3. Objetivos y resultados en los tres ámbitos temáticos	25
4. Sistema de Monitoreo	35
5. Mapas	36
6. Abreviaciones	39



## **Créditos**

### **Título**

Estrategia de Cooperación para Bolivia 2018-2021

### **Producción**

Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación (COSUDE)  
Departamento Federal de Asuntos Exteriores (DFAE)

### **Documento original en alemán**

### **Edición**

Alarcón Lizón María del Carmen; Denzer Roger; Portugal Rigliana

### **Fotos**

Archivo Cooperación Suiza en Bolivia y proyectos  
Canedo Miguel Inti  
De Lucca Enzo  
Hanna Denisse  
Panozo Mauricio  
Portugal Rigliana

### **Disponible en**

Embajada de Suiza en Bolivia  
Cooperación Suiza en Bolivia  
La Paz, Bolivia  
Teléfono: +591 2 2751001  
E-Mail: lapaz@eda.admin.ch

**[www.eda.admin.ch/lapaz](http://www.eda.admin.ch/lapaz)**

 Embajada de Suiza en Bolivia

 Cooperación Suiza en Bolivia



Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación (COSUDE)  
División América Latina y el Caribe  
Berna, Suiza  
Teléfono: +41 31 322 34 41  
E-Mail: sekretariat.abteilung.lateinamerika@eda.admin.ch

### ***Diagramado e impreso en Bolivia***

Junio 2018

# Editorial

Desde hace 50 años, Suiza apoya a personas en situación de pobreza en Bolivia. En la década pasada se observó una reducción significativa de la pobreza en el país, debido a factores económicos positivos, a grandes reservas de materia prima - especialmente gas natural - así como a decisiones a nivel de política de desarrollo y amplias reformas sociales. Suiza también ha contribuido con su programa, a través de un compromiso de larga data apoyando a los municipios y en el área de gestión del agua; promoviendo constantemente el diálogo y la cooperación entre los actores estatales y los de la sociedad civil; e impulsando el desarrollo económico. Pese a ello, el 40% de la población vive todavía en condiciones de pobreza extrema y moderada. Son principalmente las mujeres y los grupos poblacionales indígenas quienes se encuentran en desventaja en la economía y la sociedad.

Suiza desea apoyar los procesos de reforma que actualmente están en curso, con un aporte concreto, enfocando su trabajo en tres áreas temáticas que son de fundamental importancia para un mejoramiento sostenible de las condiciones de vida de la población y para la lucha contra la pobreza. Dichas áreas fueron discutidas con el gobierno boliviano y los socios locales.

Por consiguiente, en los próximos años, Suiza continuará contribuyendo al desarrollo de Bolivia concentrando su trabajo sobre todo en medidas para el fomento de la gobernabilidad, del desarrollo económico, de la adaptación al cambio climático y de la protección del medioambiente. En todo ello, se priorizarán los grupos en desventaja y más vulnerables, principalmente la juventud y las mujeres. La extensa experiencia de Suiza en la cooperación al desarrollo con Bolivia, constituye una base sólida para una apropiada planificación y ejecución del programa.



A handwritten signature in black ink, appearing to read 'M. Sager'.

**Manuel Sager**  
Director COSUDE



# Resumen

Desde que Evo Morales, junto al Movimiento al Socialismo – MAS, asumiera la Presidencia de manera democrática a principios del año 2006, el desarrollo de Bolivia está marcado por un profundo llamado al **proceso de cambio**. A nivel de política interior, el primer Presidente de origen indígena fijó su enfoque principal en la interculturalidad y en la democracia plural. La política de desarrollo se encuentra establecida en el Plan de Desarrollo Económico y Social 2016-2020 y en la Agenda Patriótica 2025. Se apuesta por una masiva inversión pública orientada a la erradicación de la pobreza. De hecho, durante los últimos diez años, se observa una fuerte disminución de la **pobreza** y de la **desigualdad**. Sin embargo, el 18% de los/as bolivianos/as aún viven en condiciones de extrema pobreza y un 22% en pobreza moderada, por lo que un total de 40% de la población aún vive en pobreza. Por su capacidad económica, Bolivia es el cuarto país más pobre de América Latina y el Caribe.

Luego de importantes mejoras durante los primeros años del gobierno de Evo Morales, algunos indicadores sociales se mantienen estancados desde el 2013; sin embargo, la comparación a nivel internacional revela que buena parte de ellos continúan en un nivel alto. Situación que se aplica especialmente a la reducción del porcentaje de pobres en la población total, pero también a la dismi-

nución de la desigualdad y de los déficits en las áreas de educación y salud. Podrían lograrse avances adicionales en el área social mejorando la calidad del gasto público y optimizando la efectividad de las instituciones públicas y de las políticas sociales. En este marco, también es un factor importante el aprovechamiento del potencial del sector privado en la definición de sus inversiones y la generación de empleo.

Pese a que el referendo realizado en febrero del 2016, mostró que un 51% del electorado boliviano rechazó la posibilidad de una nueva postulación, los sectores afines a Evo Morales apuntan a lograr la reelección del Presidente en los **comicios de fines del 2019**. La posibilidad de reelección fue aprobada por el Tribunal Constitucional. Algunos sectores de la población ven problemas respecto del estado de derecho y en el cumplimiento de los principios democráticos referidos a un verdadero diálogo entre los actores; pasa lo mismo respecto del lento avance de la reforma del sistema judicial. La frecuencia y la intensidad de los conflictos sociales se ha mantenido a un mismo nivel en los últimos años; sin embargo, es probable que, en los meses previos a las elecciones, las manifestaciones callejeras y los paros se intensifiquen.



Monteagudo, Chuquisaca

La estabilidad **macroeconómica**, considerando los comicios del 2019, no se encuentra en peligro. A nivel comparativo regional, las tasas de crecimiento son sólidas. Los retos en el ámbito económico se relacionan a una moneda sobrevalorada, una considerable tasa de subempleo, baja productividad, falta de diversificación y de competitividad internacional, así como alto grado de informalidad y una significativa economía solapada (contrabando, cultivo ilegal de hoja de coca, narcotráfico y trata de personas).

A partir del final del auge de las materias primas en el 2014, los ingresos de Bolivia cayeron en un 25%. Hasta el momento, los déficits fiscales y del comercio exterior se compensan con ayuda de reserva de divisas, créditos internacionales y mercado internacional de capitales. Es poco probable que se produzcan nuevas reformas económicas hasta que se concreten las elecciones del 2019; sin embargo, a mediano plazo, se prevé una creciente presión económica para fomentar al sector privado, diversificar la economía y emprender reformas.

Los efectos negativos del **cambio climático** ya se sienten en Bolivia. Las sequías y las inundaciones constituyen un gran problema. La fuerte deforestación y la extensión forzada de la explotación del suelo - especialmente en tierras bajas - agudizan aún más la situación; de hecho, éste es uno de los motivos para la migración interna hacia áreas urbanas. La urbanización avanza continuamente, tendencia que contribuye al crecimiento de los **problemas medioambientales**, especialmente en temas de agua y de residuos.

Bolivia es uno de los países focales de la Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación - COSUDE, además de ser país elegible para medidas complementarias de la Secretaría de Estado para Asuntos Económicos - SECO. El compromiso de Suiza permite concretar importantes **valores de la política exterior suiza**, por ejemplo, reducir la pobreza, respetar los derechos humanos, fomentar la democracia y el estado de derecho, luchar por una convivencia pacífica y conservar las bases vitales naturales.

El aporte de Suiza goza de alta credibilidad, primero, porque está presente en Bolivia de manera solidaria desde hace medio siglo, porque su cooperación logró resultados sostenibles y porque - en su calidad de país neutro - no persigue ningún interés geoestratégico. La tradición democrática y los largos años de experiencia de Suiza en estructuras de estado federales, así como la convivencia de una población multilingüe, pueden representar una contribución importante al cambio en Bolivia.

Como sucedió en el pasado, la presente Estrategia de Cooperación de Suiza para Bolivia 2018-2021 aprovecha

principalmente las oportunidades que surgen de la convergencia de los objetivos de Bolivia y Suiza en la lucha contra la pobreza. Las medidas suizas de apoyo pretenden contribuir a **fomentar un desarrollo sostenible, a reducir la pobreza y las desigualdades y a incrementar la resiliencia de la población y de las instituciones**. En términos financieros, habiendo experimentado algunos recortes, el aporte suizo ascenderá aproximadamente a CHF 21 millones por año (USD 21 millones).

Los ámbitos temáticos del aporte suizo son: **Gobernabilidad, Desarrollo Económico**, así como **Cambio Climático y Medioambiente**. En las tres áreas, el objetivo es lograr un empoderamiento aún mayor y con especial enfoque en la inclusión de personas actualmente pobres y grupos vulnerables, especialmente jóvenes y mujeres. **Género y Gobernabilidad** son temas transversales del programa y se continuarán profundizando. Generalmente, las medidas suizas se caracterizan por su alto porcentaje de *software* (conocimiento, experiencia, intercambio y redes), recalándose de manera especial el papel de facilitador. Suiza pretende reforzar su rol de *knowledge broker* (agente de conocimiento) para comunicarlo activamente al público externo. Los acuerdos triangulares entre Bolivia, otros países latinoamericanos y Suiza complementarán y fortalecerán la cooperación.

- Los proyectos de fomento a la **Gobernabilidad** se concentran en el fortalecimiento del estado de derecho y de la sociedad civil. Así, mediante medidas concretas se apunta a mejorar el acceso a la justicia para amplios sectores de la población, especialmente en áreas rurales. Otra área focal de los programas de estado de derecho son las medidas para disminuir los muy altos índices de violencia contra la mujer. Las condiciones marco para un desarrollo adecuado de la sociedad civil, se han tornado más complejas en los últimos años. En este contexto, la comunidad donante internacional recoge posibilidades para contribuir al impulso de un diálogo constructivo y de una cultura de compromisos entre la sociedad civil y el Gobierno.
- En el ámbito temático **Desarrollo Económico**, las prioridades de la Cooperación Suiza en Bolivia giran alrededor de la formación técnica profesional, y las de la SECO en torno al comercio sostenible. En la formación profesional, Suiza contribuye con su propia experiencia y con el *know how* (saber) adquirido en diversos países latinoamericanos. Sus medidas de fomento específicas apuntan a facilitar el acceso a servicios financieros y no financieros, así como a nuevos mercados para egresados/as de instituciones de formación técnica profesional, para familias productoras y para Micro y Pequeñas Empresas - MyPE. En el área de la

formación técnica profesional, de manera complementaria y con miras al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible - ODS de la Agenda 2030, se prevé establecer alianzas entre empresas suizas residentes en Bolivia y la Cooperación Suiza.

- En lo referente al ámbito temático **Cambio climático y Medioambiente**, que trata de contribuir a la planificación y al mantenimiento de sistemas de uso sostenible de recursos naturales, el aporte suizo se enfoca en las **medidas de adaptación**. Los elementos centrales son la gestión del agua y el uso de tierras, así como la reducción del riesgo de desastres mediante la prevención y preparación en situación de catástrofe. En el marco de la **resiliencia urbana**, la SECO apoya medidas para el desarrollo urbano sostenible. La creciente urbanización incluye desafíos en el tema medioambiental. Por su parte, la Cooperación Suiza se concentra en este caso especialmente en la gestión de **aguas servidas y residuos sólidos**.

Todo el trabajo se priorizará en las regiones con mayor pobreza, que implica una concentración en el Altiplano y

en los valles interandinos, no así en las tierras bajas. De igual manera, cabe señalar que el programa tiene una alta relevancia urbana; por tanto, se profundizará el enfoque en centros urbanos medianos y pequeños. En el desarrollo urbano, la SECO trabaja en ciudades medianas y grandes de todo el país.

En el futuro, el programa de Suiza para Bolivia deberá enfocarse aún más en los desafíos específicos que implica la cooperación a un **país de renta media**, incluyendo el logro de los ODS de la Agenda 2030. A nivel temático, los retos para los países de renta media como Bolivia son: gobernabilidad, productividad, competitividad, medioambiente, desigualdad y género. Se deberá continuar insistiendo en el impulso de la calidad institucional de los actores locales.

Una vez concretada la primera mitad de la Estrategia de Cooperación 2018-2021, debería ser posible hallar respuestas a la **pregunta**: ¿Cómo podría ser a futuro el apoyo bilateral de la COSUDE a Bolivia, siendo un país de renta media?



Cima de la cuenca de Jatun Mayu, Cochabamba



Fiestas Patrias, Tiahuanacu, La Paz

# 1. Antecedentes y contexto

En las últimas décadas, la historia boliviana ha estado marcada por grandes **transformaciones**:

- Con la **revolución** de 1952, finalizó la explotación agrícola expresada en el latifundio del Altiplano. Las grandes empresas mineras se nacionalizaron y fue gracias al movimiento revolucionario de tendencia nacionalista que, por primera vez, las mayorías indígenas marginadas obtuvieron derechos civiles elementales, acceso a propiedad de tierras y educación en general.
- Luego de experimentar años de inestabilidad política marcada por diversos gobiernos militares de facto, en 1982 Bolivia retornó a un **régimen democrático**. Las reformas económicas neoliberales de 1985 marcaron el inicio de un proceso de privatización y de apertura hacia los mercados, que duró 20 años.
- Finalmente, se produjo un nuevo **corte** a fines del año 2005, cuando Evo Morales ganó las elecciones presidenciales, convirtiéndose en el primer Presidente con raíces indígenas del país. En el 2009, fue reelegido una primera vez. Posteriormente (2014), gracias a una nueva Constitución, el electorado boliviano lo ratificó para un tercer mandato con el 61% de los votos. Bajo la presidencia de Evo Morales, Bolivia busca nuevos caminos para au-

mentar la participación política, económica y cultural de la población indígena en el Estado y mejorar de manera decidida el destino de los pobres.

## Creciente polarización

A nivel de política interior, el Gobierno socialista del Presidente Morales, elegido democráticamente, apuesta a la **interculturalidad y a la democracia plural**, lo cual permite esperar estabilidad política, por lo menos a mediano plazo. Pese a que, en un referendo realizado en febrero del 2016, el 51% de los/as electores/as bolivianos/as rechazaron la posibilidad de reelección, un fallo del Tribunal Constitucional autorizó la futura candidatura de Evo Morales, situación por la cual sus partidarios apuntan a ganar un nuevo mandato presidencial en el 2019. Algunos sectores de la población ven problemas en relación a la separación de los poderes del Estado, las normas de la sucesión de la presidencia, el estado de derecho, las reformas del sistema judicial y la libertad de opinión/prensa en Bolivia. En general, existe potencial social para un verdadero diálogo entre los actores y para la búsqueda de compromisos capaces de sostener la sociedad.

La frecuencia y la intensidad de los conflictos sociales se mantuvo a un mismo nivel en los últimos años, observándose un leve incremento en el año 2017. Es probable que, en los meses previos a las elecciones del 2019, las manifestaciones callejeras y los paros se intensifiquen.

La política de desarrollo se encuentra definida en el **Plan de Desarrollo Económico y Social 2016-2020** y en la **Agenda Patriótica 2025**, y es probable que no sufra mayores cambios hasta las siguientes elecciones. Dicha política apuesta a una masiva inversión pública orientada, en general, a la mejora de las condiciones de vida y la erradicación de la pobreza. A nivel de política de desarrollo, cabe destacar la Ley de Derechos de la Madre Tierra, cuyo fin es lograr un equilibrio más ecológico en sus acciones.

Sobre la **política exterior**, durante los pasados años, Bolivia ha asumido un papel más activo, especialmente en temas como los Derechos Humanos, la seguridad y el cambio climático. En el marco de la integración económica regional, el país mantiene relaciones constructivas con sus países vecinos Argentina, Brasil, Paraguay y Perú. En cambio, las relaciones con Chile son tensas debido a la vigencia de dos conflictos no resueltos: uno territorial, sobre el acceso de Bolivia al mar, y el otro referido a derechos de uso de agua. El Gobierno boliviano fomenta activamente el proyecto bi-oceánico de una vía férrea entre el Atlántico y el Pacífico, iniciando en Brasil, pasando por Bolivia y culminando en la costa del Perú. Cabe señalar que Bolivia es país miembro de diversas organizaciones regionales como la Alianza Bolivariana para América (ALBA), la Comunidad Andina (CAN) y la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR). Además es país candidato para adherirse al Mercado Común del Sur (MERCOSUR).

## Materias primas dominan la economía

Gracias al alza de precios de las materias primas y una **política económica** responsable, Bolivia logró un crecimiento anual del Producto Interno Bruto (PIB) en un promedio de casi el 5% entre los años 2006 y 2017. El crecimiento per cápita fue de casi un 3% en promedio. Con estas cifras, Bolivia fue uno de los países más adelantados de la región. El contexto económico favorable, las decisiones a nivel de política económica y de desarrollo, así como generosos **programas sociales**, facilitaron la reducción de los índices de pobreza extrema y moderada del 60% (2006) al 40% (2016) en diez años. En el mismo periodo de tiempo, la desigualdad de ingresos (coeficiente de Gini) cayó de 0.60 (2005) a 0.47 (2016).

A consecuencia de una coyuntura de ralentización del crecimiento económico internacional y la caída de los precios de las materias primas en los mercados globales, el incremento del PIB se redujo de un casi 7% (2013) al 4% (2017); pese a ello, Bolivia continúa con un crecimiento sólido, levemente desacelerado. Se puede esperar que la **estabilidad macroeconómica** del país no correrá peligro hasta las elecciones del 2019. La inflación promedio de los últimos años asciende al 4%. Los **desafíos** a nivel económico son: moneda sobrevalorada, una considerable tasa de subempleo, baja productividad, falta de diversificación y competitividad internacional, así como alto grado de informalidad y una significativa economía solapada (contrabando, cultivo ilegal de hoja de coca, narcotráfico y trata de personas). Las consecuencias de la economía oculta sobre el Estado y la sociedad son diversas y van desde riesgos a nivel del estado de derecho, pasando por la falta de normas estatales, hasta la pérdida de ingresos fiscales y de aportes sociales.



Mobilización ciudadana

**Tabla 1: Indicadores económicos<sup>1</sup>**

(Cifras redondeadas)	Unidad	2012	2017	2017
				Media América Latina y el Caribe
Población	Millones	10.2	11.1	20.5
Crecimiento demográfico	% p.a.	2.0	1.8	1.0
PIB	Mil millones de USD	27.1	36.2	171
PIB per cápita	USD	2.700	3.300	8.300
Cuota de inversión bruta	% PIB	18	20	19
Crecimiento real del PIB	% p.a.	5.1	4.1	-0.9
Inflación	%, fin de gestión	4.5	2.7	4.6
Gasto público	% PIB	36	39	21
Balance fiscal	% PIB	2	-7	-3
Deuda interna y externa del Estado	% PIB	58	79	38
Exportación de bienes y servicios	% PIB	41	23	21
Balance comercial	% PIB	12	-2	43
Balance de transacciones en curso	% PIB	7	-7	-2
Reservas de divisas	Cobertura importación bienes (meses)	21	14	11
Tipo de cambio	BOB/USD, fin de gestión	6.91	6.91	

Desde el fin del auge de las materias primas en el 2014, los ingresos por exportaciones del país cayeron en un 25%. El déficit de comercio exterior y el déficit fiscal registraron un fuerte aumento, actualmente soportado por reservas de divisas y créditos internacionales (entre otros de China, de institutos financieros multilaterales como la Corporación Andina de Fomento - CAF y el Banco Interamericano de Desarrollo - BID), así como a través del mercado internacional de capitales, situación que puede no ser sostenible de manera permanente. Durante el periodo del auge económico, Bolivia incrementó sustancialmente sus reservas de divisas; luego en el 2014, estas reservas cubrieron las importaciones de bienes durante 18 meses para caer después a 14 meses, situación que aún representa un valor alto. Es muy poco probable que se implementen reformas económicas mayores hasta las elecciones del 2019, conservando una clásica política económica basada en la explotación de materia prima, situación que afecta al sector privado que no trabaja con estos insumos. Por su parte, el fuerte enfoque en la explotación de materia prima provoca conflictos sociales y medioambientales crecientes, centrándose también en un cambio en la distribución del patrimonio nacional existente. A mediano plazo, probablemente los precios de la materia prima boliviana registrarán sólo un aumento moderado. En general, probablemente crezca la presión econó-

mica para emprender las reformas correspondientes de fomento al sector privado y a la diversificación de la economía.

## Lograr avances sociales adicionales, un desafío

Una vez concretadas mejoras significativas durante los primeros años del gobierno de Evo Morales, desde el año 2013 ciertos **indicadores sociales** se han estancado, entre ellos los aspectos multidimensionales de la pobreza, como la expectativa de vida o el nivel de educación. Comparativamente a nivel internacional, algunos de los indicadores mantienen un nivel alto, especialmente el porcentaje reducido de pobres en la población total, aunque también se mantiene disminuida la desigualdad y la merma de los déficits en las áreas de educación y salud. Podrían lograrse avances adicionales en el área social si se mejora la calidad del gasto público y se optimiza la efectividad de las instituciones públicas y de las políticas sociales. En este marco, también es un factor importante el aprovechamiento del potencial del sector privado en la definición de sus inversiones y la generación de empleo.

Bolivia es el **cuarto país más pobre** de América Latina y el Caribe. En el año 2016, el 18% de los/as bolivianos/as subsistía en pobreza extrema absoluta (menos de USD 1,90 PPA<sup>2</sup> por día y por habitante). Las personas viviendo en con-

1 Fuentes: Fondo Monetario Internacional - FMI, Banco Mundial - BM, Economist Intelligence Unit - EIU y Comisión Económica para América Latina y el Caribe - CEPAL.

2 Paridad del poder adquisitivo.

diciones de pobreza moderada (USD 1,90 a USD 3,80 PPA)<sup>3</sup> sumaban el 22% de la población, registrándose una mayor proporción de mujeres. La pobreza urbana (32%) es menos pronunciada que la pobreza rural (57%). En un contexto con un crecimiento demográfico del 1.7%, la migración campo-ciudad y la rápida urbanización continúan. La política regional se encuentra en etapa inicial. Santa Cruz y Pando, departamentos de la región tropical, tienden a extender sus zonas agrícolas y registran un crecimiento mayor, por consiguiente, también una mayor migración interna; contrariamente al Departamento de La Paz (sede de Gobierno) que, ubicado parcialmente en el Altiplano, experimenta un crecimiento más lento.

En su camino hacia los **Objetivos de Desarrollo del Milenio - ODM**, en el pasado y en comparación con los demás países de la región, Bolivia ha logrado progresar. Al año 2015, la tercera parte de los ODM todavía no se habían alcanzado por completo; sin embargo, probablemente podrían cumplirse en el año 2020. Bolivia se ha comprometido internacionalmente a cumplir los **Objetivos de Desarrollo Sostenible – ODS** contenidos en la Agenda 2030. Al comparar los **índices internacionales** más conocidos<sup>4</sup>, en el año 2017 el país se encontraba en su mayoría en el 3er cuartil, apareciendo económicamente en el último cuartil. En comparación con la gestión 2012, el índice referido a competitividad empeoró.



Escuela en Viloma, Cochabamba

**Tabla 2: Pobreza, desigualdad y desarrollo<sup>5</sup>**

(Cifras redondeadas / * = cifras del 2015)	Unidad	2012	2016	2016
				Media América Latina y Caribe
Pobreza extrema	%	22	18	10
Pobreza extrema rural	%	41	37	
Pobreza extrema urbana	%	12	10	
Pobreza extrema y moderada	%	43	40	31
Pobreza extrema y moderada rural	%	61	57	
Pobreza extrema y moderada urbana	%	35	32	
Desigualdad en ingresos	Coef. Gini	0.47	0.47	0.47
Desigualdad en ingresos área rural	Coef. Gini	0.55	0.52*	
Desigualdad en ingresos área urbana	Coef. Gini	0.42	0.42*	
Índice de Desarrollo Humano	Índice	0.66	0.67*	0.75

3 La definición de pobreza moderada (USD 1,90 – 3,80 PPA) es la que se aplica a países de renta media baja, correspondiente actualmente a Bolivia.

4 Freedom House, Press Freedom, Judicial Independence, Rule of Law, World Justice Project, Voice and Accountability, Corruption Perception, Global Innovation, Ease of Doing Business, Global Competitiveness, Human Development, Social Progress y Gender Inequality.

5 Fuentes: Instituto Nacional de Estadística - INE, Comisión Económica para América Latina y el Caribe – CEPAL.

## Cambio climático y daños medioambientales

El **cambio climático** golpea más fuertemente a Bolivia que a otros países de América Latina. El cambio climático provoca el aumento de la temperatura promedio, el acelerado encogimiento de los glaciares tropicales y la intensificación de las precipitaciones que son cada vez más imprevisibles<sup>6</sup>. Esta situación se agudiza debido a los sistemas agrícolas no sostenibles, a la fuerte deforestación y a la extensión forzada de la explotación del suelo, especialmente en tierras bajas. Las principales consecuencias son sequías, inundaciones, daños por erosión y pérdida de suelos fértiles. Estos fenómenos reducen los réditos agrarios, poniendo en peligro la presencia

de las/os productoras/es agrícolas. Se ha comprobado la aparición de enfermedades y plagas hasta ahora desconocidas que amenazan los cultivos y el ganado. Esta situación empuja a los/as pobladores/as rurales a migrar hacia las ciudades, espacios en los que generalmente se asientan en zonas de alto riesgo que no cuentan con todos los servicios básicos. Los daños medioambientales en agua, tierra y aire van en aumento. Por consiguiente, tanto en áreas rurales como en zonas urbanas, el reto es fortalecer la resiliencia de las instituciones y de la población actualmente pobre frente a la adaptación al cambio climático y a los **desafíos ecológicos**. El Gobierno trata de ponderar las necesidades sociales, económicas y culturales; sin embargo, a menudo surgen contradicciones que provocan conflictos sociales.



*Actividad minera, Coroico, La Paz*

6 Más detalles en la publicación: Elemento de vida, El agua en el desarrollo, la cultura y la sociedad, disponible en: <https://bit.ly/2xk9Fvh>



*Los cultivos son nuestra esperanza*

## 2. Objetivos de la política exterior suiza y estrategias de otros donantes

Bolivia es uno de los **países prioritarios** de la Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación – COSUDE; y es país para **medidas complementarias** de la Secretaría de Estado para Asuntos Económicos - SECO. El compromiso de Suiza permite concretar importantes **valores de la política exterior suiza**, por ejemplo, reducir la pobreza, respetar los derechos humanos, fomentar la democracia y el estado de derecho, luchar por una convivencia pacífica y conservar las bases vitales naturales. En Bolivia, Suiza tiene ventajas en la cooperación internacional que se aprecian también en otros países; al respecto cabe mencionar especialmente el enfoque de trabajo altamente integral (sistémico) y multinivel que se debe también, pero no solamente, al significativo rol del Estado. Igualmente es destacable que a la fecha casi treinta **Organizaciones No Gubernamentales - ONG suizas** trabajan en el país, algunas de ellas con un enfoque temático similar a los proyectos de la Cooperación Suiza

en el país y de la SECO. Nueve de las treinta ONG reciben contribuciones a sus programas de parte de la COSUDE<sup>7</sup>, siendo Swisscontact, HELVETAS Swiss Intercooperation y Solidar Suiza/AOS ejecutores de mandatos para la Cooperación Suiza en Bolivia.

Hace diez años, la **comunidad internacional de donantes** financiaba aproximadamente el 7% del PIB boliviano; este porcentaje cayó al 2% especialmente a consecuencia del auge de las materias primas. En el futuro, Suiza será un donante mediano entre los bilaterales, con actividad en el diálogo político y en la coordinación. Suiza es actualmente parte de la Estrategia Europea Conjunta 2017-2020, junto a miembros de la Unión Europea – UE. Algunos países donantes redujeron, reestructuraron y/o cerraron sus programas de cooperación debido al desarrollo económico y social de Bolivia, a sus enfoques estratégicos nacionales y al hecho de que es considerada

<sup>7</sup> Según monto: Swisscontact, Schweizerisches Rotes Kreuz - SRK, INTERTEAM, HELVETAS Swiss Intercooperation, Solidar Suiza/AOS, CARITAS Schweiz, Brücke – Le pont, Terres Des Hommes Schweiz y COMUNDO (SMB Immensee Missionsgesellschaft Bethlehem, E-CHANGER e Inter-agire).

como **país de renta media**<sup>8</sup>. Es probable que al finalizar la década del 2020 – 2029, Bolivia ascienda del grupo de renta media baja al de renta media alta.

A raíz del retiro de algunos donantes bilaterales y de la marcada reducción de los aportes de otros en Bolivia, la importancia relativa de la **Cooperación Suiza** aumenta. Así, mediante el diálogo político, Suiza tendrá la posibilidad de contribuir más en el apoyo de estrategias sectoriales, por ejemplo, en el área de la formación técnica profesional o en la gestión de cuencas hidrográficas.

El aporte de Suiza goza de alta credibilidad, primero, porque está presente en Bolivia de manera solidaria desde hace medio siglo, porque su cooperación logró resultados sostenibles y porque - en su calidad de país neutro - no persigue ningún interés geoestratégico. La tradición democrática y los largos años de experiencia de Suiza en

estructuras de estado federales, así como la convivencia de una población multilingüe, pueden representar una contribución importante al cambio en Bolivia.

El 80% del trabajo de la **Embajada Suiza en La Paz** corresponde a la cooperación internacional, el 20% a temas diplomáticos y consulares, siendo que La Paz pertenece al distrito consular de Lima – Perú. Las relaciones económicas entre Suiza y Bolivia son relativamente escasas, puesto que muy a pesar del auge de las materias primas, el poder adquisitivo de Bolivia continúa siendo bajo y los incentivos que ofrece la política nacional a inversores extranjeros son reducidos. Las inversiones y los intereses de empresas suizas se enmarcan sobre todo en el sector de alimentos, en la industria mecánica y minera, así como en el sector de la construcción, de las micro finanzas y del transporte.



*Padres e hijos cuidan la Madre Tierra*

8 Aparte de las instituciones multilaterales (N.N.U.U., BM, BID, CAF, entre otros) y de la UE, sobre todo los siguientes países donantes miembros del CAD de la OCDE cooperan con Bolivia: Alemania, Bélgica, Canadá, Corea, España, Estados Unidos, Francia, Italia, Japón, Suecia y Suiza. El apoyo de los países no miembros de la DAC no está disponible.



Formación técnica profesional (costura)

### 3. Resultados de la Cooperación Suiza para Bolivia 2013 - 2017<sup>9</sup>

En el marco de la Estrategia de Cooperación 2013 - 2017, la **Cooperación Suiza** ha invertido en Bolivia un total de CHF 140 millones (USD 146 millones), es decir un promedio de CHF 28 millones (USD 29 millones) por año. El objetivo de todas las actividades en los tres ámbitos: Descentralización y Derechos Humanos, Empleo e Ingresos, así como Cambio Climático fue contribuir a que los/as bolivianos/as tengan una vida digna y segura en el futuro. Las evaluaciones externas de los proyectos demuestran que las prioridades temáticas por las que opta la Cooperación Suiza son relevantes para el desarrollo del país. De esta manera, junto con otros donantes bilaterales y multilaterales, Suiza realizó un aporte importante a la reducción de la pobreza extrema y moderada, al fortalecimiento de los derechos y de las oportunidades de grupos poblaciones vulnerables y a la adaptación a los efectos negativos del cambio climático.

En **todas las áreas temáticas** y en **todos los proyectos**, el **diálogo político** a nivel comunal, departamental y central/nacional fue un aspecto fundamental. El intenso intercambio ha contribuido a formular e implementar leyes, políticas, planes y presupuestos más favorables al desarrollo de Bolivia. Las acciones mencionadas fortalecieron la sostenibilidad de los resultados del aporte suizo a las diversas medidas de desarrollo; de igual manera, en muchos lugares, el apoyo integral contribuyó a reforzar las instituciones y a mejorar las capacidades de sus recursos humanos, así como de los públicos alcanzados.

La **cooperación entre los donantes y entre éstos y el Gobierno** fue de alto nivel. De hecho, la elaboración de la Estrategia Europea Conjunta 2017-2020 (UE + Suiza) fue un proceso positivo que fortaleció la cooperación entre los actores. Toca ahora mantener la efectividad y la

9 Más detalles en la publicación: Memoria de la Estrategia de Cooperación para Bolivia 2013-2017, disponible en [www.eda.admin.ch/lapaz](http://www.eda.admin.ch/lapaz)

eficiencia de la cooperación y del intercambio, aprovechando el potencial que ofrecen las sinergias.

## Otros resultados de la Cooperación Suiza a nivel de públicos alcanzados

### Ámbito temático Descentralización y Derechos Humanos

- Se prestó especial atención a la prevención de enfermedades y cuidados de la salud, a la mejora en la calidad de la educación y a la sensibilización de la población en temas de violencia hacia las mujeres. 65.000 mujeres de una tercera parte de los 339 municipios de Bolivia se han beneficiado con nuevos y mejores servicios. Paralelamente, varios proyectos dedicados más intensamente al importante problema de la violencia contra la mujer, registraron sus primeros éxitos.
- Gracias a un acceso más fácil a las instituciones judiciales, aproximadamente 70.000 personas actualmente pobres y en situación de vulnerabilidad resolvieron sus problemas legales mediante la Conciliación y la Defensa Pública.

### Ámbito temático Empleo e Ingresos

- 75.000 personas actualmente pobres y en situación de vulnerabilidad (52% mujeres) mejoraron su formación profesional. En poco tiempo, 23.000 incrementaron sus ingresos y contaron con un trabajo de mejor calidad.
- 30.000 familias productoras rurales aumentaron su productividad.

### Ámbito temático Cambio Climático

- 76.000 familias campesinas en varias cuencas hidrográficas tienen mejor acceso al agua para el riego de sus chacras y huertos. En dos regiones, se trabaja en cuencas que

tienen actividad minera, promoviendo acciones de cuidado del agua ante las consecuencias negativas de la minería.

- Gracias a diversas medidas preventivas y de adaptación en temas de gestión de desastres naturales, 47.000 familias campesinas mejoraron su ingreso real.
- Las medidas de apoyo de la COSUDE lograron que en 19 municipios se implementaran sistemas de gestión sostenible de aguas servidas y residuos sólidos.

### Experiencias importantes de la implementación del programa

- Los profundos cambios en el ámbito político, social y económico producidos en Bolivia brindaron la oportunidad de entablar una cooperación estrecha con entes estatales, tanto en estructuras existentes como en aquellas recientemente creadas. En general, el acceso a las autoridades no fue complicado. Surgieron vivos debates, por ejemplo, sobre la integración del sector privado en determinados temas de la política de desarrollo.
- El Estado boliviano incrementó las exigencias para las ONG. Esta situación se tematizó con las autoridades estatales y sobre todo con las organizaciones suizas de ayuda, así como con la comunidad de donantes. Suiza continuará observando la evolución de estas relaciones.
- Un aspecto que en algunos casos perjudicó la implementación de medidas relevantes para el desarrollo fue la alta rotación de personal en algunas entidades del Estado boliviano, situación que provocó en varias ocasiones pérdida de experiencia acumulada y de capacidades.
- En algunos casos, la implementación de proyectos por parte de ciertos socios fue un reto, debido al lento avance. En este contexto, cabe analizar detalladamente la planificación en cuanto a la posibilidad real de implementación y, en caso de ser necesario, adaptación.



Producción de zanahorias, Guardaña, Oruro



*Sin presente no hay futuro*

## 4. Consecuencias para la nueva estrategia

El enfoque de la Cooperación Suiza en Bolivia sobre la **reducción de la pobreza y de la desigualdad, en la minimización de los efectos del cambio climático y en el aumento de la resiliencia** continúa siendo pertinente y constituye el punto de partida para la nueva estrategia de cooperación.

- En comparación con los años anteriores, la Estrategia de Cooperación 2018 - 2021 no prevé nuevos **ámbitos temáticos**. Las áreas de trabajo existentes son relevantes, pero experimentarán algunos ajustes y, en algunos casos, migrarán hacia un enfoque más conciso.
- No está prevista una reducción de los ámbitos temáticos, puesto que los países de renta media se caracterizan precisamente por una **demanda** real de apoyo temático diferenciado. Pese a fuertes recortes, el volumen del presupuesto operativo es suficiente (véase el marco financiero en el acápite 6, implementación del programa). Por consiguiente, la Estrategia de Cooperación pretende consolidar el programa.
- Una vez concretada la primera mitad de la Estrategia de Cooperación 2018-2021, debería ser posible hallar respuestas a la **pregunta**: ¿Cómo podría ser a futuro el apoyo bilateral de la COSUDE a Bolivia, siendo un país de renta media? Para ello, se generarán las bases necesarias a través de una **evaluación** (2019). Las ideas a elaborarse sobre el futuro constituirán un insumo para el mensaje del Gobierno suizo sobre su cooperación internacional 2021-2024.
- La SECO se desempeñará principalmente en el área del **comercio** sostenible y **desarrollo urbano sostenible** (resiliencia urbana).
- La **concentración temática** de la Cooperación Suiza en Bolivia se elevará a casi 90%, como resultado del enfoque de los proyectos en tres temas principales<sup>10</sup>. Debido a las sinergias, el restante 10% se dedicará de manera exclusiva a dos temas estrechamente relacionados con los ámbitos temáticos: empleo y desarrollo económico / seguridad alimentaria y nutrición.

<sup>10</sup> Los nombres de los ámbitos temáticos en Bolivia no necesariamente coinciden con los nombres de los temas definidos en el mensaje del gobierno suizo sobre cooperación internacional (2017-2020); sin embargo, se refieren a lo mismo. Y en la planificación financiera (Anexo 2) no sólo se tienen en cuenta las cifras de la Cooperación Suiza en Bolivia, sino también las de la SECO.

- En cuanto a la **ayuda humanitaria** de la COSUDE, sus actividades preventivas (Reducción del Riesgo de Desastres - RRD) concluirán a fines del 2018, conservándose un *backstopping* (asistencia técnica) temático para iniciativas regionales en el centro de RRD de Lima – Perú.

Según los criterios del Comité de Asistencia para el Desarrollo – CAD, de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos - OCDE, Bolivia forma parte del grupo de países de renta media baja desde 1987. En el futuro, el programa suizo para Bolivia tendrá que enfocarse más aún en los retos que brinda la cooperación con un **país de renta media**, especialmente en el logro de los ODS de la Agenda 2030. De hecho, desde hace algún tiempo, la cooperación de Suiza con Bolivia es diferente a la cooperación sostenida con países más pobres del Sur de África, de Asia y de América Latina.

La COSUDE adaptó sus estrategias a los constantes cambios del contexto. Actualmente Bolivia, busca respues-

tas a aproximadamente el 80% de los desafíos que se debaten a nivel internacional para países de renta media. Los retos temáticos característicos de estos países y a los que también se enfrenta Bolivia son: gobernabilidad, productividad, competitividad, medioambiente, desigualdad y género; Suiza apoya al país en estos aspectos mediante proyectos específicos. Cabe señalar que, desde hace mucho tiempo, la cooperación con Bolivia se caracteriza por un intenso diálogo político y un trabajo integral, así como por la atención de necesidades institucionales y temáticas puntuales de diversos actores.

Las medidas suizas de fomento se caracterizan por su alto porcentaje de *software* (conocimiento, experiencia, intercambio y redes), recalándose de manera especial su papel de facilitadoras, este enfoque de trabajo se reforzará más en el futuro. También se pretende mejorar aún más la calidad institucional de los actores, para tal efecto, Suiza pretende reforzar su rol de **knowledge broker** (agente de conocimiento) y comunicarlo activamente al público externo.



*Ante el cambio climático, cuidemos el agua*



*No hay edad para aprender nuestros derechos*

## 5. Estrategia 2018-2021: objetivos, áreas focales e hipótesis de impacto

Como sucedió en el pasado, la presente Estrategia de Cooperación de Suiza para Bolivia 2018-2021 aprovecha principalmente las oportunidades que surgen de la convergencia de los objetivos de Bolivia y Suiza en la lucha contra la pobreza. **En primer lugar, las medidas de fomento de Suiza apuntan:**

- **al fomento del desarrollo sostenible de Bolivia**
- **a la reducción de la pobreza y de la desigualdad**
- **al aumento de la resiliencia de la población y de las instituciones**

En las tres áreas temáticas, el objetivo es lograr un empoderamiento aún mayor con especial enfoque en la inclusión de **personas actualmente pobres y grupos vulnerables**; especialmente **jóvenes y mujeres**, para quienes se pretende abrir mayores perspectivas que les permitan alcanzar mejores condiciones de vida como protagonistas de su desarrollo. **Los cambios sistémicos mediante el diálogo inclusivo** continuarán en todos los

niveles, siendo una parte estratégicamente importante del trabajo del programa y de los proyectos.

Las **prioridades** de cada **ámbito temático** son las siguientes:

### ● **Gobernabilidad**

Los proyectos de gobernabilidad se enfocan en el fomento del estado de derecho y en el fortalecimiento de la sociedad civil. Aún hoy en día, en Bolivia, el **acceso libre a la justicia** no es una realidad para amplios sectores de la población, especialmente en las áreas rurales. Los avances en las reformas en el sector de la justicia son lentos. En este aspecto, la Cooperación Suiza puede ofrecer acceso a soluciones alternativas de problemas legales a más grupos poblacionales pobres y a personas vulnerables. Otra prioridad de los proyectos de estado de derecho son las medidas para reducir **la violencia contra la mujer**. En efecto, si comparamos con otros países latinoamericanos, el número de feminicidios y casos de violencia doméstica contra mujeres en Bolivia es extraordinariamente alto. Las condiciones marco para el libre

desarrollo de la **sociedad civil** se han tornado cada vez más complejas en los últimos años, situación que la comunidad donante internacional puede apoyar impulsando un diálogo constructivo y una cultura de compromisos entre la sociedad civil y el Gobierno.

### ● Desarrollo Económico

En el ámbito Desarrollo Económico, las prioridades de la Cooperación Suiza en Bolivia giran alrededor de la **formación técnica profesional** y las de la SECO en torno al **comercio sostenible**. En formación técnica profesional, Suiza contribuye con su propia experiencia y con el *know how* (saber) adquirido en diversos países latinoamericanos. Sus medidas de fomento específicas apuntan a facilitar el acceso a servicios financieros y no financieros, así como a nuevos mercados para egresados/as de instituciones de formación técnica profesional, para familias productoras y para Micro y Pequeñas Empresas - MyPE. En el área de la formación técnica profesional, de manera complementaria y con miras a los Objetivos de Desarrollo Sostenible - ODS de la Agenda 2030, se prevé establecer cooperaciones entre empresas suizas residentes en Bolivia y la Cooperación Suiza; estas acciones pueden servir como ejemplo para una cooperación constructiva entre el Estado y actores no estatales. Siempre que sea posible, los proyectos apoyados por Suiza optarán por nuevas formas de cooperación e incluirán, como parte esencial de las iniciativas, medidas para diversificar la economía e incrementar la productividad, apoyando un desarrollo sostenible de la economía boliviana.

### ● Cambio Climático y Medioambiente

Bajo este ámbito, se pretenden planificar y gestionar sistemas para el uso sostenible de los recursos naturales. En los últimos años, el Gobierno boliviano promulgó una serie de leyes y estrategias cuyo fin es abordar las consecuencias del cambio climático. Las prioridades clave son la seguridad alimentaria, el derecho al agua para todos/as y la resiliencia frente a los efectos negativos del cambio climático. Sobre cambio climático, el aporte suizo apunta sobre todo a **medidas de adaptación**, siendo aspectos centrales: la gestión del agua y el uso de tierras, así como la reducción del riesgo de desastres mediante la prevención y preparación en situaciones de catástrofe natural. En el marco de la **resiliencia urbana**, la SECO apoya medidas de desarrollo urbano sostenible. La creciente urbanización incluye retos a nivel del **medio ambiente**. Por su parte, la Cooperación Suiza en Bolivia

se concentra en este caso especialmente en la gestión de **aguas servidas y residuos sólidos**.

### Temas transversales y principios de trabajo

La implementación de los temas y principios se basa en el mensaje del gobierno suizo sobre la cooperación internacional 2017-2020. En concreto, significa lo siguiente:

- Todos los proyectos integran de manera transversal la dimensión de **género**. En Bolivia, se pretende lograr una mejor implementación de esta dimensión en el ciclo de los proyectos (análisis, resultados).
- En las áreas temáticas, la **governabilidad** como transversal, se enfocará prioritariamente en la rendición de cuentas y en el estado de derecho, aplicándose el enfoque basado en Derechos Humanos. La gobernabilidad local constituye una parte importante de casi todos los proyectos. Se fomentará el ejercicio de derechos y obligaciones de la ciudadanía, así como el cumplimiento de los deberes de actores estatales.
- El principio de trabajo de la **Reducción del Riesgo de Desastre** – RRD, formará parte integral de los proyectos según las necesidades, siendo profundizado donde sea necesario.
- El principio de la **Gestión de Proyectos Sensibles al Conflicto**, que incluye también aspectos de interculturalidad, se aplicará en todos los casos donde existan problemáticas específicas.
- Adicionalmente, se integran temas de **cambio climático y medioambiente** a las áreas de desarrollo económico; así como aspectos de formación técnica profesional en temáticas de cambio climático y medio ambiente.

### Enfoque geográfico

Se priorizarán las regiones con mayor pobreza, lo cual implica una concentración en el **Altiplano** y en los **valles interandinos**, no así en las tierras bajas. Cabe señalar que el programa tiene una alta relevancia urbana. Dada la progresiva urbanización, la Cooperación Suiza en Bolivia profundizará el enfoque en **centros urbanos medianos y pequeños**<sup>11</sup>, lugares en los que existe pobreza aún más aguda y que están vinculados a grandes ciudades. Se brindará especial atención a **vínculos campo-ciudad** ya existentes y a las posibilidades de optimizarlos. En cambio, las medidas de la SECO para el desarrollo urbano sostenible se enfocarán en ciudades medianas y grandes de todo país.

---

11 Ciudades pequeñas: 2.000 a 20.000 habitantes; ciudades medianas: 20.000 a 100.000 habitantes.



La importancia de la familia, Chuquisaca

## 6. Implementación del programa

### Modalidades de trabajo

- Se ampliará el **intercambio de conocimientos y experiencia**, incluyendo las relaciones Sur-Sur o Suiza-Bolivia, así como la cooperación multilateral.
- Siempre que sea posible se tratará de lograr **cofinanciamientos** internacionales adicionales; sin embargo, en vista del hecho de que cada vez menos donantes bilaterales actúan en Bolivia, las posibilidades son limitadas.
- Se pretende aprovechar mejor aún las **sinergias** en relación a los compromisos territoriales, al conocimiento temático y a las experiencias.
- Se fomentarán iniciativas o cooperaciones que apunten a un mayor **compromiso con el sector privado**, principalmente con empresas suizas residentes en Bolivia, sobre todo en el área de formación técnica profesional<sup>12</sup>.
- Se enfatizará en la **cooperación triangular**, especialmente con socios de Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México y Perú.
- En cuanto al **alineamiento**, además de la política del gobierno boliviano, se dará mayor atención también a la perspectiva de actores privados y de la sociedad civil.
- A consecuencia de la situación económica, los **aportes de los socios locales** posiblemente disminuirán, creándose un desafío especial para el programa.

### Gestión

- El portafolio de la Cooperación de Suiza en Bolivia tendrá **menos proyectos** y, por motivos de eficiencia, no se ejecutarán directamente, serán llevados adelante casi de manera exclusiva a través de mandatos. Este enfoque abre

espacio para pocos proyectos nuevos, concentrados sobre todo en formación técnica profesional y sociedad civil.

- Para garantizar la **eficiencia** del programa, se definirá un número limitado de proyectos en relación con el presupuesto total.
- La COSUDE continuará apoyando en temas de **ayuda humanitaria** y de **cooperación global** a Bolivia, a través de la oficina regional en Lima – Perú, en estrecha colaboración con la Cooperación Suiza en Bolivia. Posibles ámbitos: cambio climático, RRD y respuesta rápida en casos de desastre natural. De esta manera, se pretende crear sinergias a nivel del programa y un mejor intercambio de experiencias locales e internacionales.
- Los **gastos de funcionamiento** y algunas modalidades de trabajo serán ajustados según los recortes presupuestarios.

### Marco financiero

- Debido a la disminución general de la cooperación internacional suiza, los recursos disponibles para Bolivia tendrán un fuerte **recorte**. En efecto, en relación al periodo anterior, los gastos anuales previstos bajarán en un 25%.
- Los **pesos relativos de los ámbitos** cambian levemente, otorgando mayor peso al de desarrollo económico, disminuyendo en los dos restantes. Esta ponderación se debe a las probables necesidades económicas de Bolivia, a las oportunidades perfiladas y a la importancia estratégica para la COSUDE (mensaje suizo sobre cooperación internacional 2017-2020), así como a la mayor actividad de la SECO.

<sup>12</sup> Este apoyo es adicional al fomento del sector privado compuesto por MyPE, llevado adelante por Suiza hace años en sus proyectos.



*La diversidad como mayor riqueza. Reciclaje, Coroico, La Paz*

## 7. Gestión estratégica

Se definirá un **sistema de monitoreo** análogo a la Estrategia de Cooperación 2013-2017, que sirva sobre todo como base referencial para los informes anuales orientados a resultados.

El monitoreo incluirá el **nivel** de:

- Contexto, con ayuda del monitoreo de los cambios relevantes para el desarrollo.
- Resultados previstos del programa y de los avances de Bolivia, definidos en el marco de resultados de los tres ámbitos temáticos.
- Cooperación Suiza en Bolivia, para evaluar la efectividad y eficiencia de la implementación de programa.

El monitoreo facilitará la gestión, la rendición de cuentas interna/externa y la capitalización de los resultados y las experiencias.

Sabiendo que existen factores externos que influyen en el impacto de las acciones llevadas adelante por los proyectos, la Cooperación Suiza se propone impulsar un acercamiento a la medición de impacto en su sistema de monitoreo, no sólo para nutrir la gestión estratégica sino también para cualificar la rendición de cuentas hacia los públicos externos.

# 8. Anexos

## Anexo 1

### Sinopsis de la Estrategia de Cooperación para Bolivia 2018-2021

Objetivo general		
Las medidas de apoyo de Suiza apuntan principalmente al fomento del desarrollo sostenible, a la reducción de la pobreza y de la desigualdad, y al mejoramiento de la resiliencia de la población y de las instituciones.		
Ámbitos temáticos		
Gobernabilidad	Desarrollo Económico	Cambio Climático y Medioambiente
<p><b>Temas transversales</b></p> <p>Gobernabilidad (enfocada en una mayor rendición de cuentas y un mejor estado de derecho) Género (enfocado en un mayor análisis y resultados)</p> <p><b>Principios de trabajo</b></p> <p>Reducción del riesgo de desastres Gestión de proyectos sensibles al conflicto (incluye interculturalidad)</p> <p><b>Elementos complementarios</b></p> <p>Cooperación con empresas suizas residentes en Bolivia (especialmente en el área formación técnica profesional) Acuerdos triangulares con países latinoamericanos</p>		
Objetivos		
Los servicios (justicia y lucha contra la violencia hacia las mujeres) mejoran. Se genera un diálogo inclusivo y constructivo; y eventualmente medidas conjuntas entre el Estado y la sociedad civil.	El desarrollo económico y productivo muestra mayor inclusión, equidad y resiliencia económico social en poblaciones con potencial de superar la pobreza.	Las consecuencias negativas del cambio climático y problemas ambientales se reducen, a través de una implementación eficiente de la política pública, del fortalecimiento de capacidades de actores clave y de un incremento de la resiliencia en la población vulnerable.
Aporte suizo		
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. La prestación de servicios públicos en temas de justicia y lucha contra la violencia hacia las mujeres mejora y hay avances en términos de gobernabilidad.</li> <li>2. Instituciones estatales y sociedad civil avanzan hacia una lógica de corresponsabilidad, con base en un diálogo constructivo en temas clave para un desarrollo inclusivo.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Personas, principalmente jóvenes y mujeres, mejoran sus empleos/autoempleos debido al acceso a la formación técnica profesional, servicios financieros y no financieros.</li> <li>2. Unidades productivas atendidas utilizan las capacidades adquiridas para mejorar su productividad y acceso a mercados.</li> <li>3. Instituciones de formación, proveedores de servicios financieros y no financieros fortalecidos proveen atención de calidad en territorios y sectores priorizados.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Capacidades en adaptación al cambio climático, reducción del riesgo de desastres y gestión ambiental fortalecidas/consolidadas en instituciones públicas de los tres niveles del Estado (central, departamental y municipal).</li> <li>2. Actores/as fortalecidos/as y consolidados/as en sus capacidades, aplican sus conocimientos en adaptación del cambio climático, reducción del riesgo de desastres y gestión ambiental.</li> <li>3. Resiliencia incrementada en territorios de trabajo.</li> </ol>
Presupuesto operativo <sup>13</sup>		
CHF 10.5 millones (16%)	CHF 27.6 millones (41%)	CHF 27.5 millones (41%)

<sup>13</sup> A este monto se suman CHF 1.7 millones (2%) para Varios (cultura, proyectos pequeños), total 100%. Las cifras no incluyen contribuciones de la COSUDE a los programas de ONG suizas (CHF 10 millones) ni gastos de funcionamiento de la Representación en Bolivia (USD 1 = CHF 1).

## Anexo 2

### Planificación financiera 2018-2021<sup>14</sup>

#### a) Resumen periodo estratégico 2018-2021

(millones de CHF y %)	2018	2019	2020	2021	Total	
1. Gobernabilidad	1.8	2.9	2.9	2.9	10.5	16%
2. Desarrollo Económico	6.2	6.6	7.3	7.6	27.6	41%
Monto para Formación técnica profesional	2.7	4.2	5.5	5.6	18.0	27%
3. Cambio Climático y Medioambiente	11.1	7.1	4.7	4.6	27.5	41%
Varios (cultura, proyectos pequeños)	0.6	0.4	0.4	0.4	1.7	2%
<b>Total</b>	<b>19.6</b>	<b>17.0</b>	<b>15.3</b>	<b>15.5</b>	<b>67.3</b>	<b>100%</b>
Contribuciones a los programas de ONG suizas	2.5	2.5	2.5	2.5	10.0	
Gastos de funcionamiento - Representación	1.5	1.5	1.5	1.5	6.0	
<b>Total general</b>	<b>23.6</b>	<b>21.0</b>	<b>19.3</b>	<b>19.5</b>	<b>83.3</b>	
<b>Total general en USD<sup>15</sup></b>	<b>23.6</b>	<b>21.0</b>	<b>19.3</b>	<b>19.5</b>	<b>83.3</b>	

Las fuentes que contribuyen al financiamiento del compromiso suizo son dos: COSUDE con la cooperación Sur (71%), contribuciones a los programas de ONG suizas (12%), cooperación global (2%), Ayuda Humanitaria (1%); y SECO (6%). Gastos de funcionamiento de la representación (7%).

#### b) Cuadro comparativo de los periodos estratégicos 2013-2017 y 2018-2021

(en millones de CHF, % y puntos porcentuales - PP)	Gastos 2013-2017 (5 años)		Planificación 2018-2021 (4 años)		Diferencia	
1. Gobernabilidad	22	18%	10	16%	-12	-3 PP
2. Desarrollo Económico	43	36%	28	41%	-15	5 PP
Monto para Formación técnica profesional	18	15%	18	27%	0	12 PP
3. Cambio Climático y Medioambiente	52	44%	28	41%	-24	-3 PP
Varios (cultura, proyectos pequeños)	2	2%	2	2%	0	1 PP
<b>Total</b>	<b>119</b>	<b>100%</b>	<b>67</b>	<b>100%</b>	<b>-52</b>	
Contribuciones a los programas de ONG suizas	13		10		-3	
Gastos de funcionamiento - Representación	8		6		-2	
<b>Total general</b>	<b>140</b>		<b>83</b>		<b>-57</b>	
Por año	28		21		-7	
<b>Total general en USD<sup>16</sup></b>	<b>146</b>		<b>83</b>		<b>-63</b>	
Por año en USD	29		21		-8	

14 Las diferencias en sumas se deben a redondeos.

15 Tipo de cambio: USD 1 = CHF 1 (2018-2021).

16 Tipo de cambio: USD 1 = CHF 0.95 (2013-2016) y CHF 1 (2017-2021).

## Anexo 3

### Objetivos y resultados en los tres ámbitos temáticos

Debido a la disponibilidad de información estatal y de datos a nivel del programa, algunas líneas de base y algunos objetivos todavía no están fijados definitivamente. Se complementarán en el 2018, momento en el que se establecerá el Sistema de Monitoreo de la Estrategia de Cooperación 2018 - 2021. El Sistema de Monitoreo es parte integral de la Estrategia de Cooperación. A fines del 2019 o principios del 2020 se analizará lo establecido en el marco de resultados y - en caso de ser necesario - se realizarán los ajustes pertinentes.

A continuación, presentamos el marco de resultados de los tres ámbitos temáticos:

1. Gobernabilidad
2. Desarrollo Económico
3. Cambio Climático y Medioambiente



*El trabajo, la base del futuro, Mojoscoya, Chuquisaca*

<b>Ámbito temático 1: Gobernabilidad</b>		
<b>Objetivo:</b> Los servicios públicos locales y nacionales en temas de justicia y lucha contra la violencia hacia las mujeres (LcV) mejoran en calidad y cantidad, y responden cada vez más a las necesidades de la ciudadanía. Se genera un diálogo inclusivo y constructivo, así como eventuales medidas conjuntas entre Estado y sociedad civil en temas clave para el desarrollo.		
<b>(1) Outcomes del portafolio de la Cooperación Suiza<sup>17</sup></b>	<b>(2) Contribución del programa suizo</b>	<b>(3) Outcomes de desarrollo en Bolivia</b>
<p><b>Outcome 1:</b></p> <p><b>La prestación de servicios públicos en temas de justicia y LcV ha sido mejorada y avanza en términos de gobernabilidad.</b></p> <p><b>Indicador 1.1:</b> Número de mujeres en situación de violencia que han recibido servicios de atención y protección integral (ARI)<sup>18</sup>.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Línea de base 2013-2017: 87.000 mujeres</li> <li>• Valor objetivo 2018-2021: 88.000 mujeres</li> </ul> <p><b>Indicador 1.2:</b> Número de causas resueltas con base en servicios alternativos de acceso a justicia.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Línea de base 2017: 13.800 causas</li> <li>• Valor objetivo 2018-2021: 88.000 causas</li> </ul> <p><b>Indicador 1.3:</b> Número de orientaciones legales con base en servicios alternativos de acceso a justicia.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Línea de base 2017: 41.000 orientaciones</li> <li>• Valor objetivo 2018-2021: 330.000 orientaciones</li> </ul> <p><b>Indicador 1.4:</b> Número de redes o plataformas de prestación de servicios establecidos que operan cooperativamente, de manera eficaz y transparente en al menos tres servicios públicos priorizados (conciliación en sede judicial, conciliación extrajudicial y LcV).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Línea de base 2013-2017: 4 redes</li> <li>• Valor objetivo 2018-2021: 14 redes (10 adicionales, 4 existentes)</li> </ul>	<p><b>Relación entre (1) y (3)</b></p> <p>El trabajo en el fortalecimiento de capacidades de servicios de las instituciones estatales multinivel y su articulación interna, ligados a una relación efectiva con actores/as de la sociedad civil interesados/as en una determinada temática, incrementa la probabilidad de un mejor acceso a servicios públicos de justicia y de LcV, lo que coadyuva para que el Estado ejerza de manera más efectiva su rol de garante de derechos de la población.</p> <p><b>Supuestos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Actores clave (champions) tienen interés y se comprometen activamente en la mejora de la prestación de servicios públicos y rinden cuentas sobre los avances.</li> <li>• Actores estatales (por ejemplo, Comités interinstitucionales) se consolidan y toman decisiones para una mejora de la gestión de servicios públicos.</li> <li>• Las acciones de prevención en la LcV, afectan positivamente en el cambio de la cultura patriarcal.</li> </ul> <p><b>Riesgos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El Estado no asigna recursos suficientes y ejecuta de forma limitada la normativa de LcV.</li> <li>• La disminución de ingresos del Estado afecta negativa y progresivamente en la provisión de servicios públicos (por ejemplo, en Justicia y LcV).</li> </ul>	<p><b>Outcome 1:</b></p> <p>Combatir la pobreza espiritual<sup>19</sup> (Plan de Desarrollo Económico y Social - PDES 2016-2020, Pilar 1, Meta 5).</p> <p>Indicador 1.1 (indicador proxy<sup>20</sup>): Número de mujeres que presentaron denuncia formal de violencia ejercida por su pareja.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Línea de base 2016: 141.245 (68%) mujeres.</li> <li>• Valor objetivo 2021: no hay meta estatal.</li> </ul> <p><b>Outcome 2:</b></p> <p><b>Sistema judicial transparente que garantiza justicia para todos y todas (PDES, Pilar 11, Meta 2).</b></p> <p>Indicador 1.2 (indicador proxy): Porcentaje de presupuesto del Tesoro General del Estado asignado al sector justicia.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Línea de base 2016: 0,53%</li> <li>• Valor objetivo 2021: no hay meta estatal, en la región Latinoamérica el promedio oscila entre el 2 al 5%.</li> </ul> <p><b>Indicador 1.3:</b> (indicador proxy) Porcentaje de mora procesal del sistema judicial.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Línea de base 2017: 53%</li> <li>• Valor objetivo 2020: 30%</li> </ul>

17 Todos los indicadores referentes a personas desagregados por sexo.

18 ARI: Indicador de referencia agregado.

19 El PDES no define un objetivo más específico (outcome) para LcV; sin embargo, el Pilar 1 - Objetivo 5, incluye un indicador cuya información aún no ha sido recogida por el Estado.

20 Indicador proxy: si el país no define un indicador, se selecciona un indicador sustitutivo adecuado.

<p><b>Outcome 2<sup>21</sup>:</b></p> <p><b>Instituciones estatales y sociedad civil avanzan hacia una lógica de corresponsabilidad con base en un diálogo constructivo en temas clave para un desarrollo inclusivo.</b></p> <p><b>Indicador 2.1:</b> Número de actores estatales que involucran a las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) en el proceso de discusión; y eventuales medidas en temas clave para el país (por ejemplo, reformas sectoriales, pacto fiscal [descentralización y ajuste fiscal]).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Línea de base: por definir.</li> <li>● Valor objetivo 2021: por definir</li> </ul> <p><b>Indicador 2.2:</b> Número de OSC que aportan al debate público con base técnica, reforzando acciones con miras al desarrollo de políticas multinivel.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Línea de base: por definir</li> <li>● Valor objetivo 2021: por definir</li> </ul>	<p><b>Relación entre (1) y (3)</b></p> <p>El fortalecimiento paralelo de instituciones del Estado y de las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC), así como la clara definición de prioridades en la planificación de desarrollo del Estado y de los compromisos internacionales (Objetivos de Desarrollo Sostenible - ODS), generan un ambiente de apertura y lenguaje común en temas clave de desarrollo. Por su parte, la socialización de datos e investigaciones clave (evidencia) en distintos espacios públicos y privados, aportan hacia el trabajo corresponsable entre el Estado y las OSC.</p> <p><b>Supuestos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Las entidades del Estado definen prioridades con base en la planificación aprobada (PDES y Planes de Desarrollo Territorial – PTDI) y éstas son asumidas positivamente por la sociedad civil.</li> <li>● Actores estatales tienen apertura para un trabajo articulado y corresponsable con la sociedad civil en la prestación de servicios.</li> <li>● Los actores de la sociedad civil se comprometen activamente en la mejora de la provisión de los servicios.</li> </ul> <p><b>Riesgos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● En un contexto politizado (por ejemplo, reelección del Presidente), la relación gobierno y OSC se tensiona, reduciendo la atención nacional a problemas estructurales del país.</li> <li>● Ante críticas de las OSC, se genera un ambiente tenso que endurece la posición del gobierno y se generan cuestionamientos hacia las OSC y financiadores.</li> </ul>	<p><b>Outcome 3 (outcome proxy):</b></p> <p>Por definir. No existe en el país un outcome correspondiente. Sin embargo, las acciones de Suiza y estados miembros de la Unión Europea apoyarían en la generación de un entorno favorable de trabajo y mejores capacidades de las OSC.</p> <p><b>Indicadores 2.1 (indicador proxy):</b> Por definir, por ejemplo, número de políticas y/o marcos normativos en temas priorizados en los que las OSC y el Estado tuvieron un trabajo cooperativo, resultando en un proceso de incidencia.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Línea de base (año): por definir</li> <li>● Valor objetivo 2021: por definir</li> </ul>
---	--	--

21 Se refiere a un nuevo proyecto con sociedad civil, a definir en el 2018/2019.

<p><b>(4) Líneas de trabajo (programa suizo)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Desarrollo de capacidades institucionales y de las OSC.</li> <li>● Promoción de los principios de gobernabilidad (énfasis en rendición de cuentas y estado de derecho) y enfoque de género, en el tratamiento de políticas públicas.</li> <li>● Promoción de espacios de diálogo inclusivo y acceso a la información.</li> <li>● Ampliación de la incorporación de las OSC y de la ciudadanía en procesos de desarrollo a nivel local y nacional.</li> <li>● Promoción de estudios e investigaciones que generen evidencia para un diálogo horizontal e informado sobre políticas priorizadas.</li> <li>● Enfoque urbano y urbano/rural (vínculo rural/urbano y efectos de migración) en acciones concretas y en la socialización de resultados.</li> </ul>
<p><b>(5) Recursos, colaboraciones (programa suizo)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Recursos financieros: CHF 11 millones.</li> <li>● Recursos humanos: Tres colaboradores de la Cooperación Suiza en Bolivia para el proyecto Acceso a Justicia (proyecto de administración mixta: directa y mandato, debido a sensibilidad del tema).</li> <li>● Apoyo externo para tema transversal gobernabilidad y principio de trabajo Gestión de Proyectos Sensibles al Conflicto (CSPM).</li> <li>● Se buscará cofinanciamiento de otros cooperantes (Estrategia Europea Conjunta / UE, Multilaterales, por ejemplo, BID, ONU).</li> </ul>
<p><b>(6) Resultados de gestión/desempeño, incluyendo indicadores (programa suizo)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● CSPM se aplicará a proyectos, con énfasis en temas sensibles políticamente.</li> <li>● Seguimiento de trabajo articulado en proyectos con ejecutores diversos (ej. Proyecto Vida sin Violencia, experiencia de Programa Conjunta, ONU y trabajo compartido ONG Internacional).</li> <li>● Diálogo político bilateral o multilateral con el Estado.</li> <li>● Modalidades de implementación: cooperación delegada, transferencia directa al Estado, cofinanciamiento, mandatos, etc.</li> </ul>

<b>Ámbito temático 2: Desarrollo Económico</b>		
<b>Objetivo:</b> Desarrollo económico y productivo con una mayor inclusión, equidad y resiliencia económica social en poblaciones con potencial de superar la pobreza.		
<b>(1) Resultados del portafolio de la Cooperación Suiza<sup>22</sup></b>	<b>(2) Contribución del programa suizo</b>	<b>(3) Resultados desarrollo en Bolivia</b>
<p><b>Outcome 1:</b></p> <p><b>Personas, principalmente jóvenes y mujeres, han mejorado sus empleos/autoempleos debido al acceso a la formación técnica profesional y a servicios financieros y no financieros<sup>23</sup>.</b></p> <p><b>Indicador 1.1:</b> Número de jóvenes (15-24 años) y adultos que recibieron capacitación y obtuvieron acceso a mejores competencias profesionales (ARI)<sup>24</sup>.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Línea de base 2013-2017: 20.500 (58% mujeres; 54% jóvenes)</li> <li>• Valor objetivo 2018-2021: 26.000 (50% mujeres; 70% jóvenes)</li> </ul> <p><b>Indicador 1.2:</b> Número de jóvenes y adultos que acceden y usan los servicios financieros y no financieros formales (ARI)<sup>25</sup>.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Línea de base 2013-2017: 32.200 (35% mujeres)</li> <li>• Valor objetivo 2018-2021: 35.800 (40% mujeres)</li> </ul> <p><b>Indicador 1.3:</b> Número de jóvenes y adultos que accedieron a un empleo mejor remunerado o autoempleo (ARI)<sup>26</sup>.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Línea de base 2013-2017: 37.800 (37% mujeres, dato de jóvenes no disponible)</li> <li>• Valor objetivo 2018-2021: 40.000 (45% mujeres; 40% jóvenes)</li> </ul>	<p><b>Relación entre (1) y (3)</b></p> <p>El acceso a formación profesional, servicios financieros y no financieros brindará a los jóvenes mayores oportunidades para encontrar empleo/autoempleo. La vinculación de institutos formativos con programas de empleo del Ministerio de Trabajo, Empleo y Previsión Social incrementará la contribución.</p> <p><b>Supuesto</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El aporte suizo se focaliza en el desarrollo de capacidades, la incidencia en empleo e ingresos es indirecta.</li> </ul> <p><b>Riesgos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Los riesgos principales giran en torno a la ausencia de una política nacional de empleo y a la desaceleración del crecimiento, situación que puede influir en la reducción de recursos financieros para el tema.</li> </ul>	<p><b>Outcome 1:</b></p> <p><b>Empleo para una vida digna (Plan de Desarrollo Económico y Social - PDES 2016-2020, Pilar 6, Meta 10).</b></p> <p><b>Indicador 1.1:</b> Reducción del desempleo en jóvenes entre 16 a 28 años.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Línea base 2015: 7.2% de desempleo en jóvenes</li> <li>• Valor objetivo 2020: 6.3% de desempleo en jóvenes</li> </ul> <p><b>Outcome 2:</b></p> <p><b>Acceso universal a la educación (PDES, Pilar 3, Meta 3).</b></p> <p><b>Indicador 2.1:</b> Porcentaje de incremento de jóvenes inscritos en institutos técnicos u otros de nivel superior.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Línea de base 2014: 42% de jóvenes inscritos entre 19 y 23 años.</li> <li>• Valor objetivo 2020: 40% de incremento de jóvenes inscritos entre 19 y 23 años.</li> </ul> <p><b>Indicador 2.2:</b> Número de personas con 15 años o más acceden a la formación técnica tecnológica productiva en educación alternativa.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Línea de base 2014: 55.000 personas (matrícula anual)</li> <li>• Valor objetivo 2020: 75.000 personas (matrícula anual)</li> </ul>

22 Todos los indicadores referentes a personas desagregados por sexo.

23 Servicios financieros: crédito, ahorro, capital semilla, seguros, y garantías. Servicios no financieros: asistencia técnica, capacitación, acceso a mercados y dotación de equipos/insumos.

24 ARI: Indicador de referencia agregado.

25 Datos de jóvenes no disponibles. Por temas normativos, en servicios financieros no es posible conocer datos personales de las/os usuarias/os.

26 Considera la medición de mejora en ingresos y mejora en empleos.

<p><b>Outcome 2:</b> <b>Unidades productivas atendidas utilizan las capacidades adquiridas para mejorar su productividad y acceso a mercados.</b></p> <p><b>Indicador 2.1:</b> Porcentaje de aumento anual del rendimiento para un cultivo específico (kg./ha.) por pequeños/as agricultores/as apoyados/as (ARI); y aumento de la productividad de unidades productivas urbanas (micro y pequeñas empresas, MyPE).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Línea de base 2017: Cultivos: durazno 7.200 kg/ha, papa 4.200 kg/ha. MyPE: USD 1.000/persona/año</li> <li>● Valor objetivo 2018-2021: Cultivos y MyPE: 2.5% incremento anual, 10% en 4 años</li> </ul> <p><b>Indicador 2.2:</b> Volumen de ventas de MyPE, unidades productivas familiares (UPF) y cooperativas de oro en mercados de productos y servicios.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Línea de base 2017: MyPE USD 15.900. Volumen de exportación oro 3 kg.</li> <li>● Valor objetivo 2018-2021: MyPE, incremento 10%; Volumen de exportación oro, kg 350 por año en el 2020</li> </ul> <p><b>Indicador 2.3:</b> Número de unidades productivas que han incrementado sus ingresos netos en a) agricultura cultivos, b) micro, pequeña y mediana empresa (ARI), y c) cooperativas de oro.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Línea de base 2013-2017: a) 12.100; b) 145; c) 2</li> <li>● Valor objetivo 2018-2021: a) 10.800; b) 3.300; c) 18</li> </ul>	<p><b>Relación entre (1) y (3)</b></p> <p>Las capacidades adquiridas y el enfoque integral permitirán incrementar la productividad. Se contribuirá directamente al incremento del acceso de jóvenes y adultos a la formación técnica profesional.</p> <p><b>Supuesto</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● El fortalecimiento de servicios a las MyPE contribuirá a mejorar el acceso a servicios financieros y no financieros.</li> </ul> <p><b>Riesgos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Las normas públicas han sido poco efectivas para promover la agricultura familiar.</li> <li>● La reducción de recursos públicos puede afectar las inversiones en formación técnica profesional, así como en la producción urbana y rural.</li> <li>● La sobrevaloración de la moneda boliviana reduce la competitividad de la producción nacional, motivando la importación creciente (legal e ilegal) de productos y servicios.</li> <li>● El cambio climático puede afectar la disponibilidad de recursos naturales e insumos.</li> </ul>	<p><b>Outcome 3:</b> <b>Producción agropecuaria con énfasis en la agricultura familiar comunitaria y campesina (PDES, Pilar 6, Meta 3).</b></p> <p><b>Indicador 3.1:</b> Incremento de producción de pequeños/as productores/as en el marco de la producción total agropecuaria nacional.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Línea de base 2014: 5.800.000 TM (toneladas métricas)</li> <li>● Valor objetivo 2020: 13.300.000 TM (130%)</li> </ul> <p><b>Outcome 4:</b> <b>Democratización de los medios y factores de producción con énfasis en el sector micro empresarial y comunitario (PDS, Pilar 6, Meta 9).</b></p> <p><b>Indicador 4.1:</b> Porcentaje de incremento de acceso a financiamiento, formación y tecnología en las MyPE.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Línea de base 2014: 23% acceso a financiamiento, 8.2% acceso a formación y 6.1% acceso a tecnología</li> <li>● Valor objetivo 2020: 35% acceso a financiamiento, 15% acceso a formación y 10% acceso a tecnología</li> </ul>
--	--	--

<p><b>Outcome 3:</b> Instituciones de formación, proveedores de servicios financieros y no financieros fortalecidos proveen atención de calidad en territorios y sectores priorizados.</p> <p><b>Indicador 3.1:</b> Percepción de la calidad por mejoras en la aplicación de planes, servicios, metodologías e innovaciones.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Línea de base 2013-2017: 76%</li> <li>• Valor objetivo 2018-2021: 85%</li> </ul> <p><b>Indicador 3.2:</b> Porcentaje de financiamiento de fuentes públicas y privadas bolivianas para proveer los servicios apoyados por la Cooperación Suiza.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Línea de Base 2013-2017: 60%</li> <li>• Valor objetivo 2018-2021: 50%</li> </ul>	<p><b>Relación entre (1) y (3)</b> El fortalecimiento de programas nacionales en los Ministerios de Educación, de Desarrollo Productivo y Economía Plural (MDPYEP) y el de Desarrollo Rural y Tierras (MDRYT) contribuirá a mejorar el acceso de la población a formación y servicios. El fortalecimiento de oferentes públicos y privados permitirá mejorar la calidad e innovación.</p> <p><b>Supuesto</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El diálogo con el sector privado requiere buena disposición del gobierno.</li> </ul> <p><b>Riesgo</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Existe poca voluntad política para flexibilizar normativa para crear negocios.</li> <li>• La priorización de 13 Complejos Productivos Territoriales (cadenas) es fundamental para la política de diversificación productiva.</li> </ul>	<p><b>Outcome 5:</b> <b>Sistemas universales de acceso a insumos, tecnología, asistencia técnica y otros servicios de apoyo a la producción (PDES, Pilar 6, Meta 7).</b></p> <p><b>Indicador 5.1:</b> Número de unidades productivas con acceso a programas de insumos, tecnología, servicios de apoyo a la producción y otros (SENASAG, INIAF, otros)<sup>27</sup>.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Línea de base 2014: 179.000 unidades productivas</li> <li>• Valor objetivo 2020: 400.000 unidades productivas</li> </ul> <p><b>Outcome 6 (outcome proxy)<sup>28</sup>:</b> <b>Mejora del entorno de negocios para el sector privado.</b></p> <p><b>Indicador 6.1 (indicador proxy):</b> Posición de Bolivia en el Ranking <i>Doing Business</i>.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Línea de base 2014: Puesto 151</li> <li>• Valor objetivo 2020: Mejorar significativamente la calificación</li> </ul>
<p><b>(4) Líneas de trabajo (programa suizo)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Desarrollo de la formación técnica profesional. Alianzas con el sector privado para incrementar inversiones y una mayor vinculación entre oferta y demanda.</li> <li>• Nuevos modelos de negocios rurales, contribuyendo al desarrollo de mercados inclusivos, enfoque de Desarrollo de Sistemas de Mercado (DSM) para alcanzar masa crítica y sostenibilidad.</li> <li>• Fortalecimiento de la competitividad internacional de las pequeñas y medianas empresas, así como facilitación del acceso a los mercados (línea de acción SECO).</li> <li>• Articulación de los diferentes proyectos del ámbito con servicios financieros públicos y privados, contribuyendo al fondeo (apalancamiento de recursos financieros) y sostenibilidad de las acciones.</li> <li>• Profundizar la transversal de género, con estrategias diferenciadas y acciones afirmativas. Se adoptarán los principios de gobernabilidad.</li> <li>• Aspectos de medio ambiente y cambio climático serán considerados en proyectos productivos. Se promoverá la gestión de conocimientos, orientada a la incidencia en políticas públicas.</li> </ul>		
<p><b>(5) Recursos, colaboraciones (programa suizo)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Recursos Financieros: CHF 18 millones para Formación técnica profesional).</li> <li>• Modalidades: Mandatos (Formación técnica profesional, Mercados rurales); Contribuciones a entidades públicas: Ministerios, Banco de Desarrollo Productivo (BDP); contribuciones a entidades privadas (Fundación PROFIN); alianza con el sector privado (Engagement with the Private Sector - EPS) y cooperación triangular.</li> <li>• Socios estratégicos: a) Gobierno: Ministerios de Educación, de Desarrollo Productivo y Economía Plural, de Desarrollo Rural y Tierras, y de Trabajo, Empleo y Previsión Social con sus respectivos programas nacionales; gobernaciones y municipios en zonas de trabajo; y BDP. b) Sector Privado: cámaras empresariales, institutos de formación, empresas, entidades financieras y de servicios. c) ONG: Fundación PROFIN y otras socias de proyectos. d) Agencias de cooperación: BID, Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA), Dinamarca/DANIDA (hasta fines del 2018) y Suecia (Cooperación Sueca, ASD).</li> </ul>		
<p><b>(6) Resultados de gestión/desempeño, incluyendo indicadores (programa suizo)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La modalidad de contribución al sector público facilitará el diálogo político en temas como mejora del ambiente de negocios y relación con el sector privado.</li> </ul>		

27 SENASAG: Servicio Nacional de Sanidad Agropecuaria e Inocuidad Alimentaria. INIAF: Instituto Nacional de Innovación Agropecuaria y Forestal.

28 Outcome proxy: si el país no define un indicador, se selecciona un indicador sustitutivo adecuado.

<b>Ámbito temático 3: Cambio Climático y Medio Ambiente</b>		
<b>Objetivo:</b> Reducir las consecuencias negativas del cambio climático y problemas ambientales a través de una implementación eficiente de la política pública, del fortalecimiento de capacidades de actores clave y de un incremento de la resiliencia en la población vulnerable.		
<b>(1) Outcomes del portafolio de la Cooperación Suiza<sup>29</sup></b>	<b>(2) Contribución del programa suizo</b>	<b>(3) Outcomes de desarrollo en Bolivia</b>
<p><b>Outcome 1:</b></p> <p><b>Capacidades en Adaptación al Cambio Climático (ACC), Reducción del Riesgo de Desastres (RRD) y Gestión Ambiental (GA) fortalecidas/consolidadas en instituciones públicas en los tres niveles del Estado (central, departamental y municipal).</b></p> <p><b>Indicador 1.1:</b> Proporción de inversión pública en los diferentes niveles del Estado y en las zonas de trabajo (ARI)<sup>30</sup>.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Línea de base 2017: 10%</li> <li>• Valor objetivo 2021: 12%</li> </ul> <p><b>Indicador 1.2:</b> Número de Gobiernos Autónomos Departamentales (GAD) y municipales (GAM) que han mejorado su gestión en las zonas de trabajo<sup>31</sup>.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Línea de base 2013-2017: 86 municipios; 4 gobiernos departamentales</li> <li>• Valor objetivo 2018-2021: 94 municipios (58 en continuación y 36 nuevos); 6 gobiernos departamentales (4 en continuación y 2 nuevos)</li> </ul> <p><b>Indicador 1.3:</b> Número de iniciativas apoyadas por la Cooperación Suiza a ser financiadas por organismos multilaterales (Fondo Verde, entre otros) y que respondan a las Contribuciones Nacionales Determinadas (NDC).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Línea de base del periodo 2017: 0</li> <li>• Valor objetivo 2021: 2</li> </ul>	<p><b>Relación entre (1) y (3)</b></p> <p>La Cooperación Suiza incide con su experiencia en la construcción de políticas públicas nacionales, contribuye con la formación de capacidades y metodologías para consolidar inversiones en el tema. Aporta con liderazgos y conocimiento sobre el tema al sistema de planificación integral de municipios, departamentos y sectores. Apoya a cualificar los proyectos presentados por el Estado a organismos multilaterales.</p> <p><b>Supuestos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El Estado muestra coherencia e interés con la normativa pública.</li> <li>• El sistema político avala acciones para garantizar la inversión en el tema.</li> </ul> <p><b>Riesgos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se priorizan actividades extractivas y la continuidad no está garantizada debido a la rotación de autoridades públicas.</li> <li>• Posible injerencia política frena el uso de recursos para la inversión pública en la temática.</li> <li>• Los Municipios y Departamentos no tienen suficientes recursos económicos para aportes financieros en el sector.</li> </ul>	<p><b>Outcome 1:</b></p> <p><b>Plan de Desarrollo Económico y Social (PDES) 2016-2020 y Sistema de Planificación del Estado (SPIE) se aplican con enfoques de integralidad<sup>32</sup> considerando ACC, RRD y GA.</b></p> <p><b>Indicador 1.1:</b> Inversión pública en la temática<sup>33</sup>.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Línea de base 2016: 10% de la inversión pública de Bolivia en ACC, RRD y GA</li> <li>• Valor objetivo 2020: Por definir</li> </ul> <p><b>Indicador 1.2:</b> Municipios implementan su gestión integral de residuos sólidos (PDES, Plar 9, Meta 8).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Línea de base 2014: 16 municipios aprovechan los residuos sólidos. 23 municipios a nivel nacional cuentan con rellenos sanitarios</li> <li>• Valor objetivo 2020: 80 municipios tienen una gestión integral de residuos sólidos</li> </ul> <p><b>Indicador 1.3:</b> Número de proyectos bolivianos de ACC, RRD, GA aprobados por organismos multilaterales que responden a las Contribuciones Nacionales Determinadas (NDC).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Línea de base 2016: 0 proyectos</li> <li>• Valor objetivo 2020: al menos 1 proyecto</li> </ul>

29 Todos los indicadores referentes a personas desagregados por sexo.

30 ARI: indicador de referencia agregado.

31 Por mejor gestión se entiende, de acuerdo al nuevo Sistema de Planificación Integral del Estado (SPIE), la incorporación de medidas de reducción del riesgo de desastres, adaptación al cambio climático y gestión ambiental en los Planes Territoriales de Desarrollo; incluye también la incorporación de la planificación territorial y la planificación del desarrollo y considerando aspectos como la ACC, RRD y GA.

32 Integralidad significa lograr la complementariedad del desarrollo y la planificación territorial, más allá de los sectores y considerando aspectos como la ACC, RRD y GA.

33 El Nuevo Sistema de Planificación Integral del Estado (SPIE) y el Plan de Desarrollo Económico y Social (PDES) consideran como pilares fundamentales la ACC y la RRD para la inversión pública, razón por la cual se medirá toda la inversión pública que considere adecuadamente estos temas. Adicionalmente se medirá la inversión pública en GA.

<p><b>Outcome 2:</b> <b>Actores<sup>34</sup> han fortalecido/consolidado capacidades y aplican sus conocimientos en ACC, RRD y GA.</b></p> <p><b>Indicador 2.1:</b> Número de jóvenes (15-24 años) y adultos que recibieron capacitación y accedieron a mejores competencias profesionales (AR)<sup>35</sup>.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Línea de base 2013-2017: 17.700 personas (57% adultos mujeres, 43% adultos hombres; s/d jóvenes mujeres y hombres)</li> <li>• Valor objetivo 2018-2021: 12.000 personas (60% mujeres, 40% hombres)</li> </ul> <p><b>Indicador 2.2:</b> Número de instituciones de formación técnica y profesional, que capacitan y forman con calidad en el tema.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Línea de base 2013-2017: 8</li> <li>• Valor objetivo 2018-2021: 15 (8 existentes, 7 adicionales)</li> </ul>	<p><b>Relación entre (1) y (3)</b></p> <p>La Cooperación Suiza en Bolivia cuenta con una red de instituciones de formación y capacitación técnica en ACC/RRD/GA y puede contribuir con metodologías de enseñanza/aprendizaje intercultural. Junto a sus socios (por ejemplo, universidades) trabaja para consolidar procesos de formación técnica profesional en ACC/RRD/GA.</p> <p><b>Supuesto</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Diferentes actores demandan formación técnica y profesional.</li> <li>• La formación técnica en ACC/RRD y GA es una prioridad de instituciones públicas.</li> </ul> <p>Riesgos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El sistema de educación es burocrático lo que puede incidir negativamente en el logro de resultados.</li> <li>• Pocos recursos del Estado asignados al tema.</li> </ul>	<p><b>Outcome 2:</b> Formación y especialización profesional científica (PDES, Pilar 4, Meta 5).</p> <p><b>Indicador 2.1:</b> Todas las entidades y empresas vinculadas al sector productivo, agua, medio ambiente, telecomunicaciones, salud y otros asignan un porcentaje de sus recursos a la investigación científica y al desarrollo tecnológico.</p> <p>Línea de base 2016: s/d</p> <p>Valor objetivo 2020: Por definir</p> <p><b>Indicador 2.2:</b> Las empresas públicas y centros de innovación tecnológica nacional, así como los gobiernos autónomos han incorporado profesionales con alto grado de formación científica y tecnológica.</p> <p>Línea de base 2016: s/d</p> <p>Valor objetivo 2020: Por definir</p>
<p><b>Outcome 3:</b> <b>Se ha incrementado la resiliencia en territorios de trabajo.</b></p> <p><b>Indicador 3.1:</b> Número de unidades productivas que han incrementado sus ingresos en agricultura, cultivos y ganadería (ARI).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Línea de base 2013-2017: 47.000 (% mujeres cabeza de familia s/d)</li> <li>• Valor objetivo 2018-2021: 15.000 adicionales (por lo menos 30% mujeres cabeza de familia)</li> </ul> <p><b>Indicador 3.2:</b> Porcentaje de familias que reportan mejoramiento en su calidad de vida y seguridad.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Línea de base 2013-2017: s/d</li> <li>• Valor objetivo 2018-2021: 80% (medición cada dos años)</li> </ul>	<p><b>Relación entre (1) y (3)</b></p> <p>La Cooperación Suiza en Bolivia desarrolló modelos productivo económicos alternativos y metodologías de accesos a recursos financieros para desarrollo rural sostenible y agroecología. Así mismo, promovió la corresponsabilidad social (aprovechamiento, separación en origen, producción de menor cantidad de residuos), eficiencia y sostenibilidad de la prestación de servicios. También contribuyó al análisis de alternativas tecnológicas (mayor cobertura, eficiencia y menor costo) en aprendizaje conjunto con el Ministerio de Medio Ambiente y Agua (MIMA/A). Finalmente, la Cooperación Suiza apoyó la reglamentación y la implementación de normativa relacionada con el tratamiento de aguas residuales y residuos sólidos.</p>	<p><b>Outcome 3:</b> <b>Sistemas productivos eficientes y óptimos con riego (PDES, Pilar 6, Meta 6).</b></p> <p><b>Indicador 3.1:</b> Se ha incrementado el rendimiento promedio de los productos agrícolas más importantes vinculados con la seguridad alimentaria (hortalizas, frutas y tubérculos)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Línea de base 2016: s/d</li> <li>• Valor objetivo 2020: Por definir</li> </ul> <p><b>Outcome 4:</b> <b>Aire puro, ríos sin contaminación y gestión de residuos sólidos y líquidos (PDES, Pilar 9, Meta 8).</b></p>

34 Instituciones académicas, de investigación, de formación técnica profesional, profesionales jóvenes y sector privado.

35 Si bien, el indicador 2.1 tiene un carácter más de output, está estrechamente vinculado al indicador de outcome 1.2 que mide la aplicación de los conocimientos adquiridos en instancias del ámbito público.

	<p><b>Supuesto</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>La priorización de la implementación de acciones que incrementen la resiliencia de familias e instituciones en el PDES, se acompaña de recursos y voluntad política.</li> </ul> <p><b>Riesgos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>El gobierno prioriza inversiones en el sector extractivo, menoscabando la protección y conservación del medio ambiente.</li> <li>No existe disponibilidad financiera en municipios y departamentos para invertir o concretar contrapartes en inversiones del sector.</li> </ul>	<p><b>Indicador 4.1:</b> Se ha reducido significativamente la contaminación del aire, agua y suelos y se han recuperado espacios vitales contaminados.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Línea de base 2016: s/d</li> <li>Valor objetivo 2020: Por definir</li> </ul> <p><b>Indicador 4.2:</b> Se han construido Plantas de Tratamiento de Aguas Residuales (PTAR) en las ciudades con mayor población.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Línea de base 2016: s/d</li> <li>Valor objetivo 2020: Por definir</li> </ul>
<b>(4) Líneas de trabajo (programa suizo)</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>Incidencia para consolidar la política pública en ACC y RRD.</li> <li>Desarrollo de competencias profesionales y técnicas, impulsadas a través de alianzas y redes institucionales apoyadas por la Cooperación Suiza.</li> <li>Asistencia financiera para consolidar un sistema nacional de investigación independiente y eficiente en uso de ingresos por el Impuesto Directo a los Hidrocarburos (IDH).</li> <li>Considerando la particular vulnerabilidad de las mujeres en el tema: priorizar y profundizar la transversal de género con metas de participación de mujeres y mediante estrategias diferenciadas (acciones afirmativas).</li> <li>Consolidar modelos replicables de resiliencia climática en negocios de biodiversidad, contribuyendo así al acceso a mercados locales justos e inclusivos para productos agropecuarios.</li> <li>Propiciar modelos replicables para la mejora de servicios de calidad ambiental.</li> <li>Profundizar el intercambio sobre cambio climático y RRD entre el programa en Bolivia y el centro regional de RRD de la COSUDE en Lima - Perú.</li> </ul>		
<b>(5) Recursos, colaboraciones (programa suizo)</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>Recursos financieros previstos: CHF 28 millones.</li> <li>Modalidades: contribuciones a ministerios, entidades académicas públicas, mandatos y cooperación triangular.</li> <li>Socios estratégicos: a) Públicos: Ministerios de Medio Ambiente y Agua, Ministerio de Educación, universidades públicas, Escuela de Gestión Pública Plurinacional (EGPP), gobernaciones y municipios; b) Privados: universidades privadas, institutos de formación y emprendimientos; c) ONG: socias de proyectos; y d) agencias de cooperación: Suecia (ASDI), Canadá (ACDI), Dinamarca (DANIDA), BID y BM.</li> </ul>		
<b>(6) Resultados de gestión/desempeño, incluyendo indicadores (programa suizo)</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>La Gestión de Proyectos Sensibles al Conflicto (CSPM) se aplicará en aquellos con mayor sensibilidad política.</li> <li>La RRD se incluirá como principio de trabajo.</li> <li>Se profundizará el diálogo político bilateral o multilateral con el Estado y otras agencias de cooperación.</li> </ul>		

## Anexo 4

### Sistema de Monitoreo

Instrumentos	Observaciones	Frecuencia
Reuniones internas regulares sobre diferentes temas estratégicos, cooperativos, financieros, administrativos y comunicacionales.		Corriente
Planificación financiera		Varias veces por año
Visitas de proyecto		Varias veces por año
Revisión de proyectos		1 a 2 veces por fase
Revisión de estrategia		1 vez por periodo estratégico (2019)
Comité operativo interno		Varias veces por año
Reuniones con ONG suizas		Por lo menos 1 vez por año
Reuniones con socios locales		Por lo menos 1 vez por año
Reuniones con Ministerios	Para discusión sobre programa y proyectos	Varias veces por año
Monitoreo de cambios relevantes para el desarrollo	Monitoreo anual	1 vez por año
Monitoreo de cambios relevantes para el desarrollo	Actualización del monitoreo bimensual	6 veces por año
Informe de gestión de oficina (Office Management Report - OMR)	Análisis de la efectividad y eficiencia de la Oficina de Cooperación	1 vez por año
Sistema de Control Interno (Internal Control System – ICS)	Análisis de la situación de riesgo de la Embajada, incluye la Oficina de Cooperación	1 vez por año
Informe anual	Informe sobre resultados del programa y de los proyectos	1 vez por año
Planificación anual en detalle		1 vez por año

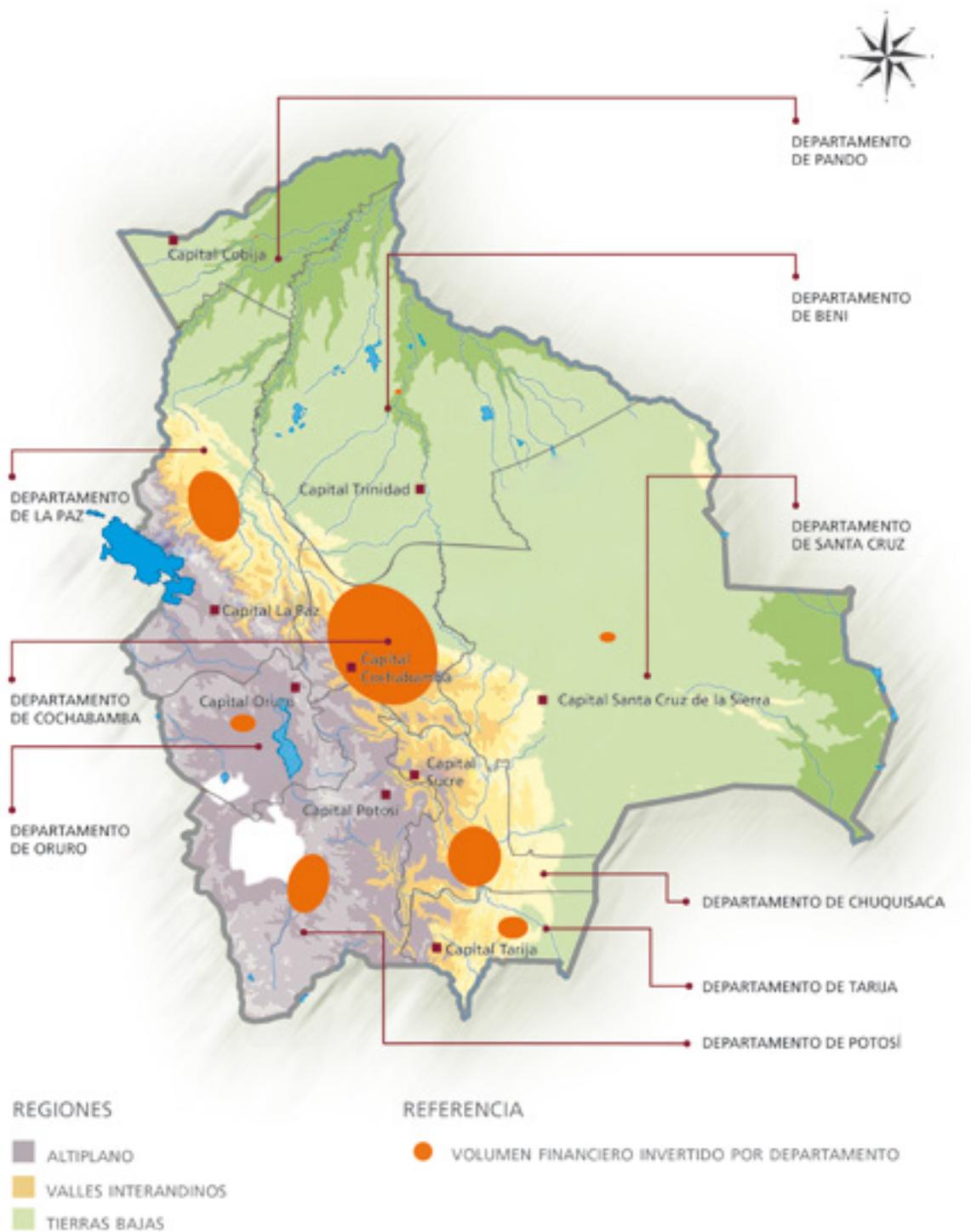
## Anexo 5

### Mapas

#### a) Área geográfica

Observaciones:

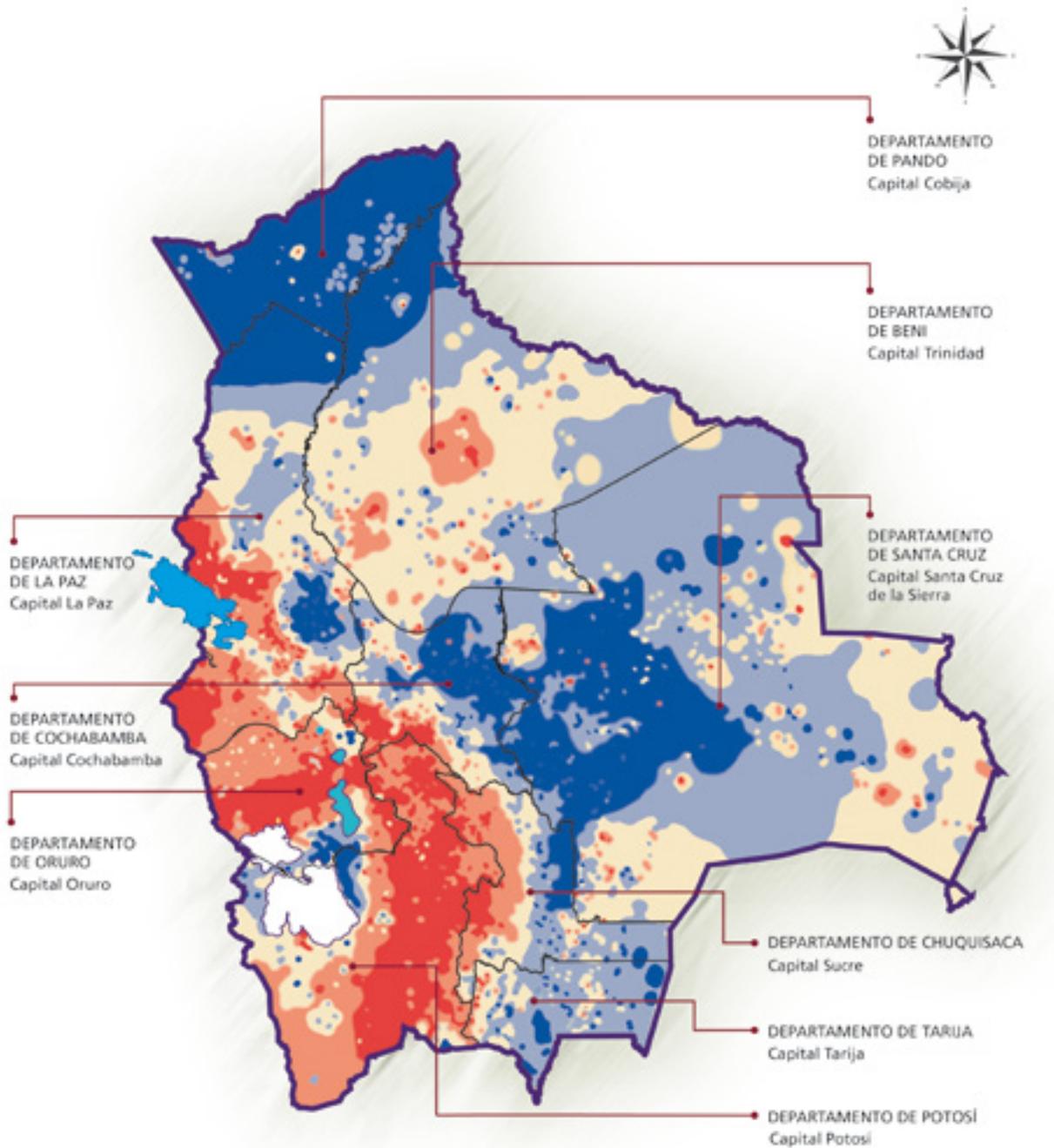
- Incluye los nueve departamentos de Bolivia.
- Principales áreas de trabajo del programa actual de la Cooperación Suiza en Bolivia: Altiplano (oeste), valles interandinos (centro). En el Este del país se encuentran las zonas tropicales.
- El tamaño de los círculos corresponde al volumen financiero invertido a nivel departamental.



## b) Pobreza<sup>36</sup>

Observaciones:

- Categoría A = USD 0 - 1,2 PPA<sup>37</sup> por persona/día
- Categoría B = USD 1,2 – 2,1 PPA por persona/día
- Categoría C = USD 2,1 – 3,8 PPA por persona/día
- Categoría D = USD 3,8 – 9,4 PPA por persona/día
- Categoría E = más de USD 9,4 PPA por persona/día



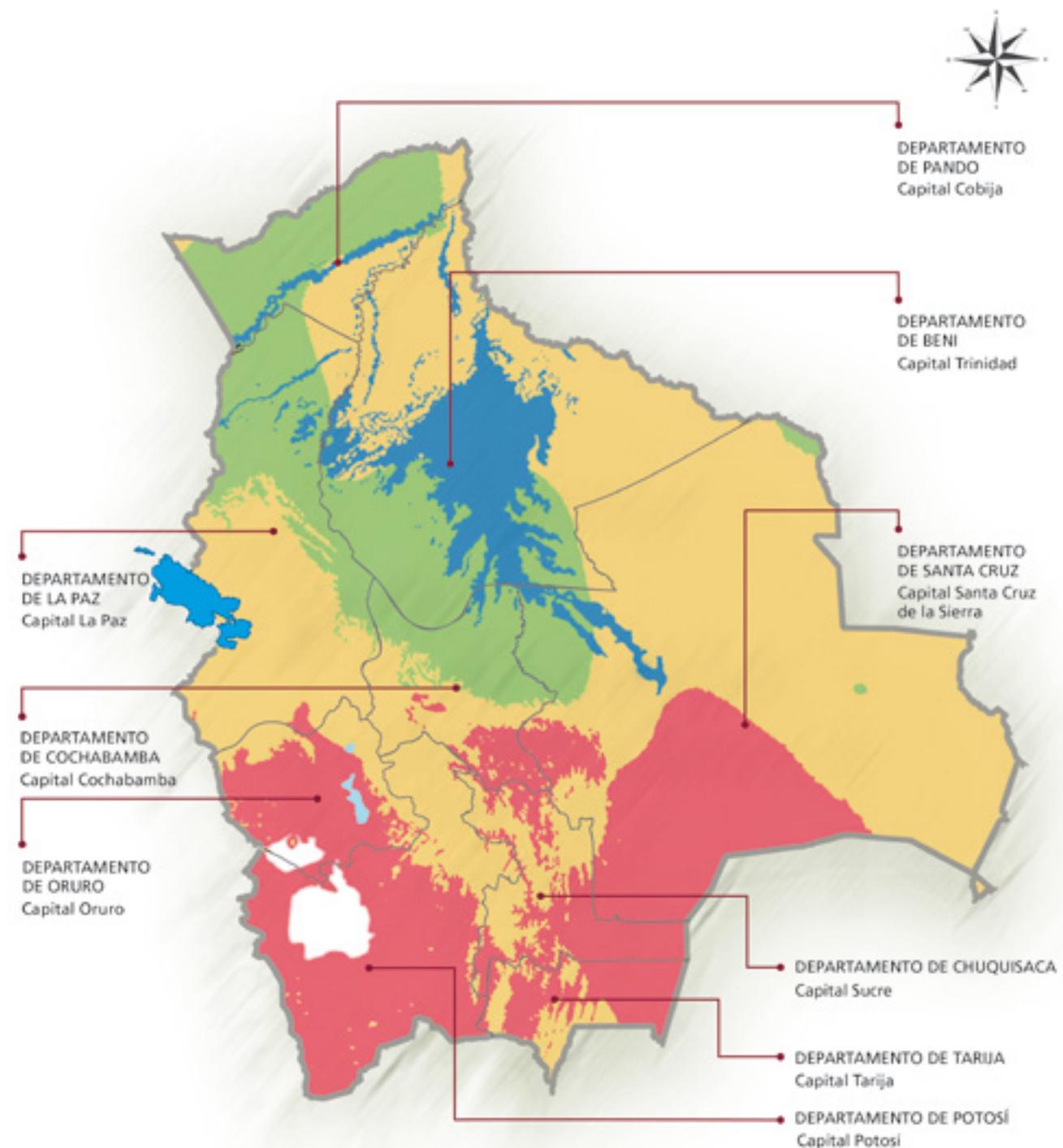
36 Fuente: Ministerio de Planificación del Desarrollo, Bolivia. Cambio de moneda: elaboración propia.

37 Paridad del Poder Adquisitivo.

### c) Cambio climático y riesgos<sup>38</sup>

Observaciones:

- Azul = Riesgo de inundaciones
- Verde = Riesgo de sequía bajo
- Amarillo = Riesgo de sequía medio
- Rojo = Riesgo de sequía alto



38 Fuente: Ministerio de Planificación del Desarrollo, Bolivia.

## Anexo 6

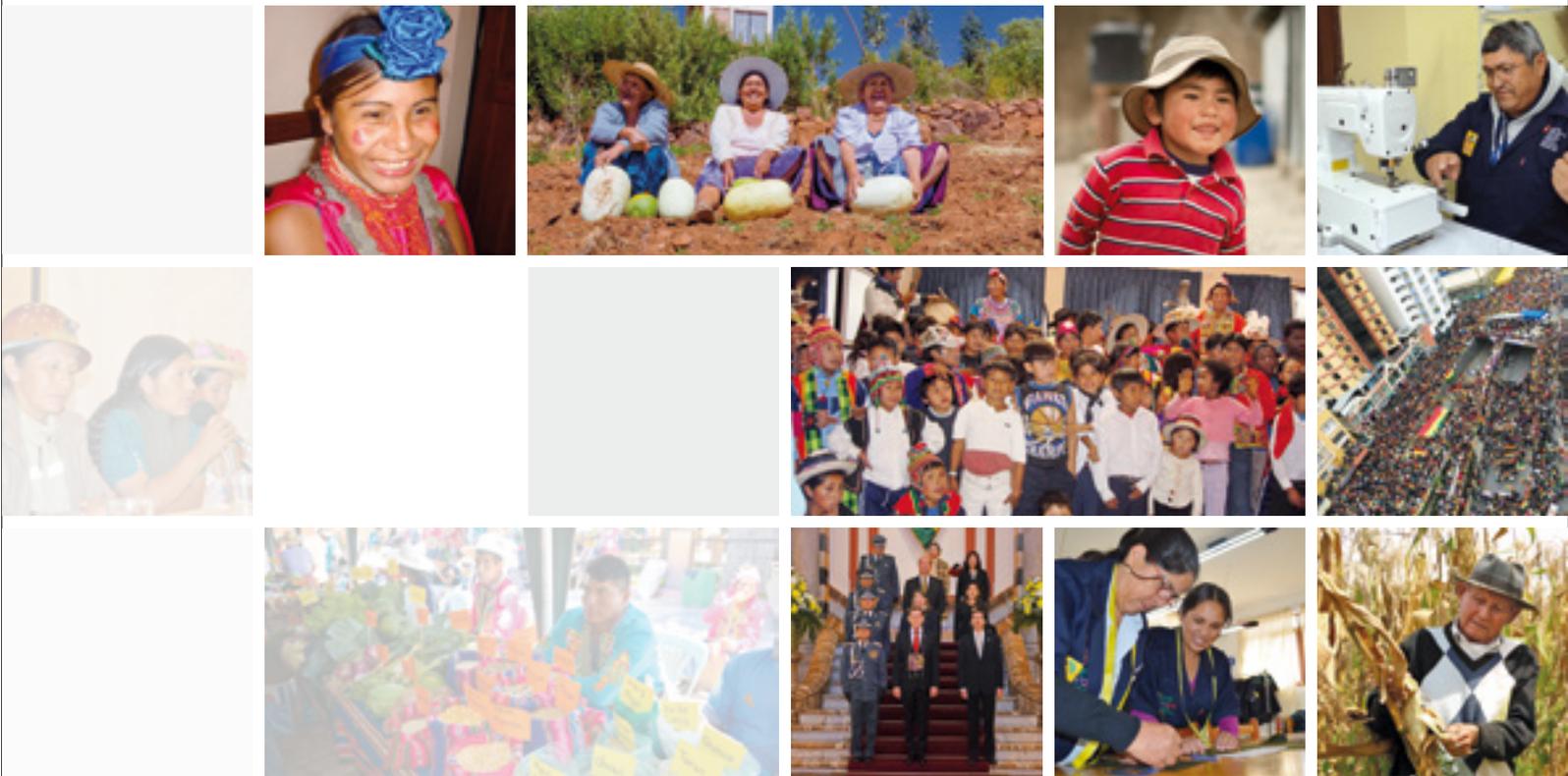
### Abreviaciones

Usadas más de una vez:

<b>ACC</b>	Adaptación al Cambio Climático
<b>ARI</b>	Indicador de Referencia Agregado
<b>BDP</b>	Banco de Desarrollo Productivo
<b>BID</b>	Banco Interamericano de Desarrollo
<b>BOB</b>	Boliviano (moneda)
<b>CA</b>	Carnaval en Bolivia
<b>CAD</b>	Comité de Asistencia para el Desarrollo
<b>CAF</b>	Corporación Andina de Fomento
<b>CEPAL</b>	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
<b>CHF</b>	Franco suizo
<b>COSUDE</b>	Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación
<b>CSPM</b>	Gestión de proyectos sensibles al conflicto
<b>FIDA</b>	Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola
<b>GA</b>	Gestión Ambiental
<b>LcV</b>	Lucha contra la violencia hacia las mujeres
<b>MyPE</b>	Micro y Pequeña Empresa
<b>OCDE</b>	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos
<b>ODM</b>	Objetivos de Desarrollo del Milenio
<b>ODS</b>	Objetivos de Desarrollo Sostenible
<b>ONG/OSC</b>	Organización No Gubernamental / Organizaciones de la Sociedad Civil
<b>PDES</b>	Plan de Desarrollo Económico y Social
<b>PIB</b>	Producto Interno Bruto
<b>PPA</b>	Paridad del Poder Adquisitivo
<b>PTDI</b>	Plan Territorial de Desarrollo Integral
<b>RRD</b>	Reducción del Riesgo de Desastres
<b>SECO</b>	Secretaría de Estado para Asuntos Económicos
<b>SENASAG</b>	Servicio Nacional de Sanidad Agropecuaria e Inocuidad Alimentaria
<b>SPIE</b>	Sistema de Planificación Integral del Estado
<b>TM</b>	Toneladas Métricas
<b>UE</b>	Unión Europea
<b>USD</b>	Dólar americano







Calle 13, No. 455 Esq. Av. 14 de Septiembre, Obrajes

Casilla 4679, La Paz – Bolivia

Teléfono +591 2 2751001

Fax +591 2 2140884

E-mail: [lapaz@eda.admin.ch](mailto:lapaz@eda.admin.ch)

**[www.eda.admin.ch/lapaz](http://www.eda.admin.ch/lapaz)**

 Embajada de Suiza en Bolivia

 Cooperación Suiza en Bolivia